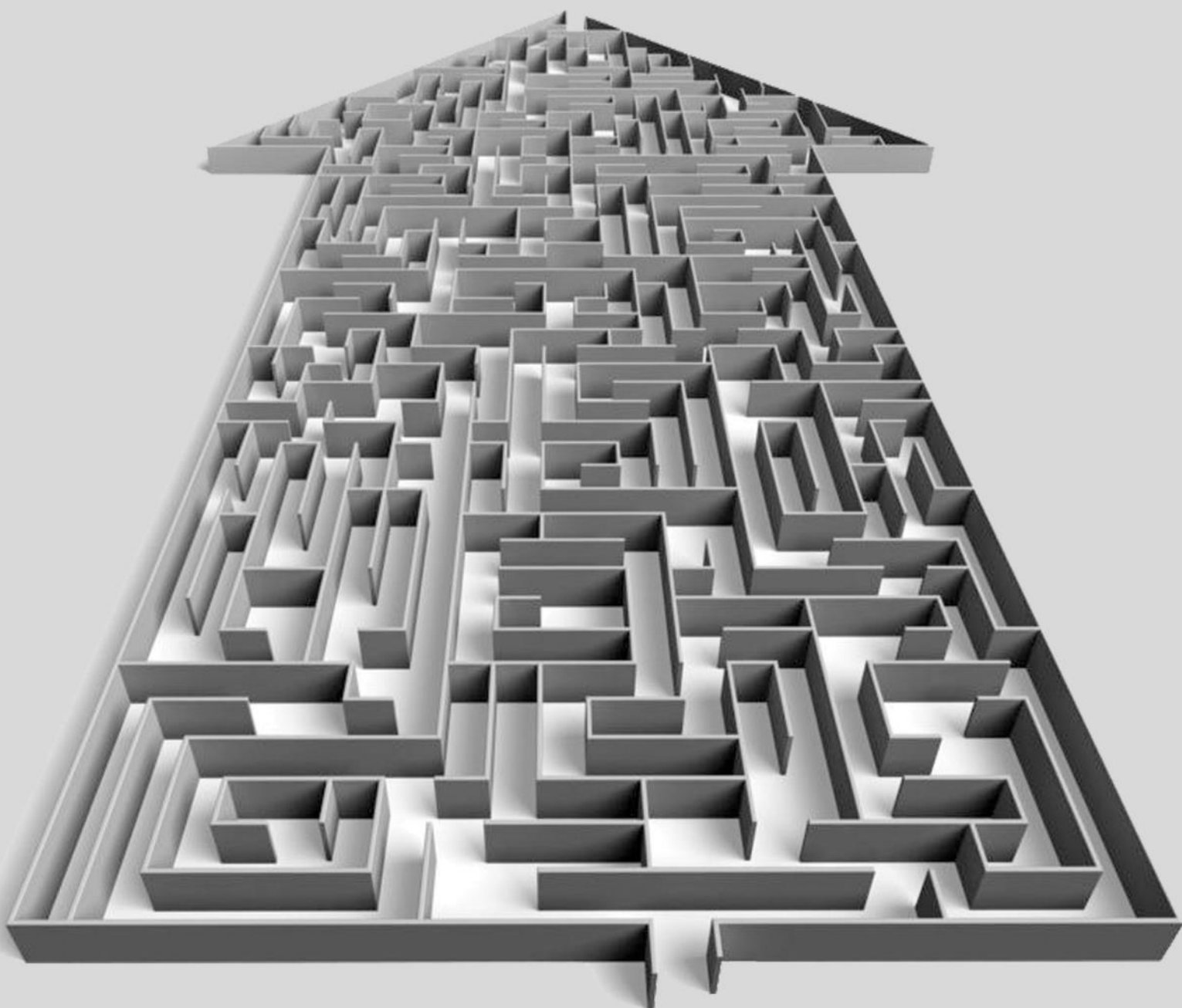




„Naprawiliśmy gospodarkę, ale niektórzy tego nie rozumieją i bankrutują”

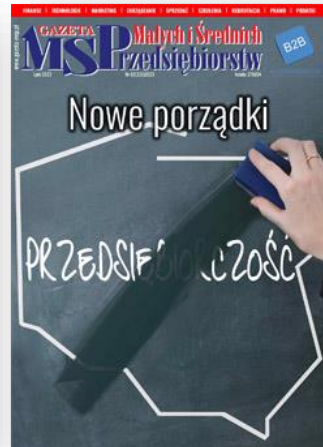


Archiwum Gazety MSP

pobierz bezpłatne wydania



marzec 2023



luty 2023



styczeń 2023



grudzień 2022



listopad 2022



październik 2022



wrzesień 2022



sierpień 2022



lipiec 2022



czerwiec 2022



maj 2022



kwiecień 2022



marzec 2022



luty 2022



styczeń 2022



grudzień 2021

[Kup książkę](#)

Wszystkiemu winni są inni

Tarcza antykrzysowa, antyinflacyjna, antyputinowska. Jakie to wyzwanie dla rządowych PR-owców i jaki wysiłek intelektualny i finansowy, aby wtłoczyć to do głowy elektoratu. Zobaczcie to nasze, przez nas stworzone i to nie jest nasze ostatnie słowo. Statystyczny obywatelu i przedsiębiorco - nikt tak o was dotychczas nie dbał.

Cała machina propagandowa działa tak samo, jak od tysięcy lat. Zidentyfikować problem, przestraszyć obywateli, znaleźć winnego i przedstawić siebie jako walczącego na pierwszej linii z tym problemem. Wszyscy są winni, wszyscy poza samymi rządzącymi.

Kryzys gospodarczy? Winne są oczywiście wiadome siły za naszą zachodnią granicą, które sypią piach w tryby polskiej gospodarki, chcąc ją spowolnić, zniewolić, a potem przejąć.

Inflacja? Putin uwziął się na Polaków, specjalnie dodrukowuje złotówki, aby pod osłoną nocy zrzucić je z samolotów w formie socjału oraz innych trzynastek i czternastek.

Przedsiębiorczość? To sami przedsiębiorcy nie potrafią dostosować się do warunków, jakie dyktuje państwo. Są oporni i krnąbrni, nie chcą płacić podatków, składek i innych opłat, które przecież wprowadzono po to, aby wszystkim (czytaj: rządzącym) żyło się lepiej. Inwestycje zagraniczne? Przecież mamy tak stabilny system prawny i podatkowy, że powinno nas zalać tsunami dolarów i euro.

Praworządność? Unia Europejska nie potrafi zrozumieć, że dotychczasowe, od wieków stosowane normy prawne są przestarzałe. My tworzymy nowe zasady, których niestety nikt poza nami nie jest w stanie zrozumieć.

Kilka lat temu Prof. Roman Kuźniar powiedział: „PiS zacierza granice między dobrem i złem, kłamstwem i prawdą”. W świetle tej wypowiedzi słowa Jarosława Kaczyńskiego „Żadne krzyki i płacze nas nie przekonają, że białe jest białe, a czarne jest czarne” nabierają właściwego znaczenia.

Zapraszam do lektury
Tomasz Peplak

GAZETA
MSP Małych i Średnich
Przedsiębiorstw
Wydawnictwo
TOP MULTIMEDIA

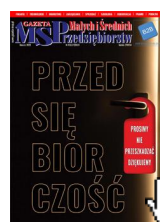
Wydawca
Tomasz Peplak

Redaktor naczelny
Tomasz Peplak
peplak@gazeta-msp.pl

Współpraca redakcyjna
Magdalena Trusińska
magdalena.trusinska@gazeta-msp.pl

Adres do korespondencji
ul. Stanisława Chudoby 77C, 03-287 Warszawa
www.gazeta-msp.pl
redakcja@gazeta-msp.pl
+48 667 622 630

Pobierz wydania archiwalne



marzec 2023



luty 2023



styczeń 2023



grudzień 2022



listopad 2022



październik 2022

Gazeta MSP dostępna jest w następujących sieciach
dystrybutorów prasy elektronicznej

kiosk.PL

nexto.PL

publio

gazety.PL

Autorzy przekazując do redakcji tekst, przenoszą na wydawcę prawa autorskie i wydawnicze).

Redakcja zastrzega sobie prawo do skracania i adjustowania nadesłanych tekstów.

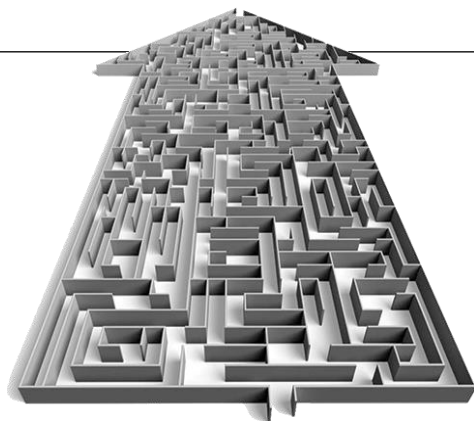
Redakcja nie ponosi odpowiedzialności za treść materiałów reklamowych.

Reprodukcja lub przedruk wyłącznie na piśmie z zgodą wydawcy gazety.

W wydaniu wykorzystano grafiki z: pnggg.com oraz pexels.com

SPIS TREŚCI

MSP



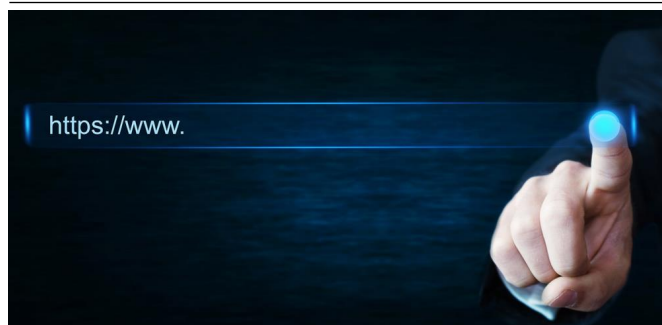
Jak fiskus próbuje ściągnąć z firm wyższe podatki	6
Usługi zaufania	10
Kłamstwa vatowskie wróciły. Wbrew propagandzie	
VAT ostatnio niebezpiecznie mocno łąduje	12
Nowości wydawnicze	16
Oferty dla firm	

FINANSE



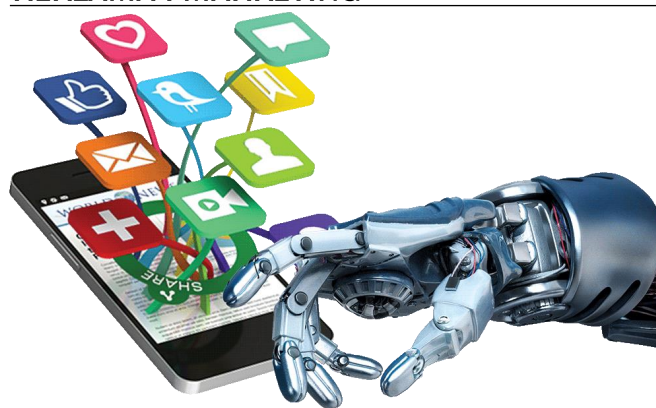
Falszywe wezwania do zapłaty podatku od kryptowalut	20
Wzrosły grzywny skarbowe, ale ceny ubezpieczeń	
skarbowych pozostają na dotychczasowym poziomie	22

NOWOCZESNE TECHNOLOGIE



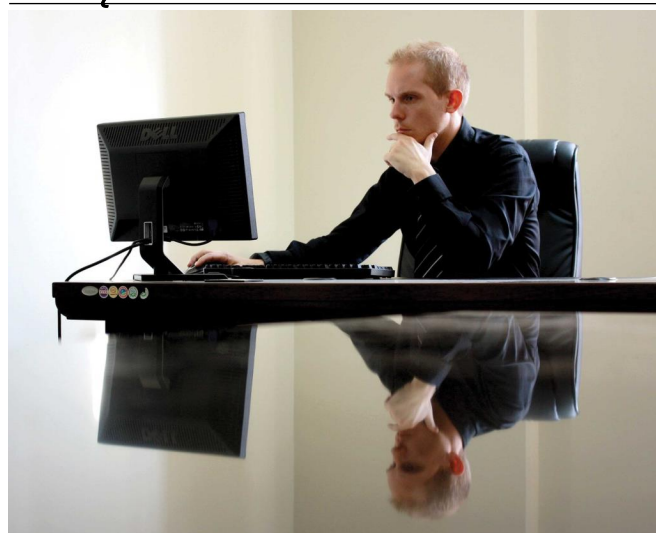
Jak marketing lokalny w sieci oraz skuteczne	
pozycjonowanie wpływają na rozwój biznesu?	24

REKLAMA I MARKETING



W jaki sposób AI zmienia marketing?	28
-------------------------------------	----

ZARZĄDZANIE



O poszerzaniu wpływu,	
czyli co dobrze wiedzieć o człowieku w biznesie	34
Psychologia doprowadzania do TAK,	
czyli czy można uciec w komunikacji od NIE	38
ESG w sektorze MSP	42
Czy kontrola trzeźwości pracowników	
przyniesie oczekiwane efekty	44
Dlaczego polskie firmy robią onboarding źle?	
Myślę, że jakoś to będzie	46
Zarządzanie zespołem w firmie.	
O perfekcyjnym melancholiku	48
Pracownicy będą chronieni	
w sytuacji naruszania prawa przez pracodawcę	52
Zacięta (i kosztowna) walka o subskrybentów	54

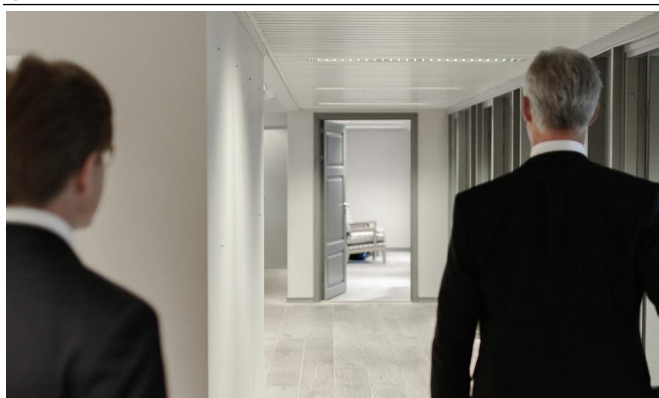
AKADEMIA MSP



Ekonomia twórców.

Jak monetyzować obecność w Internecie 56

SPRZEDAŻ



Jak rekrutować skutecznych handlowców? 60

Sklepy stawiają na interaktywne
i zunifikowane doświadczenia klientów 64

REKRUTACJA I PRACA



Cztery pokolenia na polskim rynku pracy 66

L4 torpedują działalność firm 70

Ochrona pracujących zdalnie 72

4 na 10 pracowników zmienia pracę tylko na hybrydową 74

PRAWO



Przedsiębiorco, uważaj na termin przedawnienia 76

Strzeż się umów-pułapek.

Jak powinno wyglądać zlecenie transportowe 78

PODATKI I KSIĘGOWOŚĆ

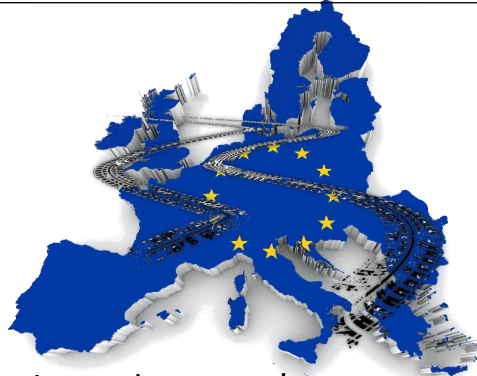


Podatek u źródła a klauzula
przeciwko unikaniu opodatkowania (część II) 82

Skorzystaj z oszczędności podatkowych dzięki fundacji
rodzinnej. 10 wskazówek doradcy podatkowego 88

Koszmarne sen księgowego:
rozliczenie faktury od oszusta 90

TRANSPORT I MOTORYZACJA



Brexit w transporcie: nowe zasady
przewozów na terenie Wielkiej Brytanii 95

Bayon – świeże i ciekawe auto w parku Hyundaia 96

Jak fiskus próbuje ściągać z firm wyższe podatki



ROBERT NOGACKI

Jak ściągać z firm większe podatki? Uchwalając nowe, lub wyższe. Jednak nie tylko. Można również podciągnąć określone działania podatnika pod katalog czynności podlegających opodatkowaniu, nawet jeśli takimi nie są. Również bezpodstawnie.

W zakończonym wyrokiem z 10 lutego 2023 r. sprawie firmy, którą fiskus objął obowiązkiem poboru podatku u źródła z tytułu jej wydatków na zakup usług ubezpieczenia, WSA w Poznaniu orzekł, że taka interpretacja organu „*nie odpowiada prawu*”. Uchylając ją, wskazał, że organ jest zobowiązany dokonać prawidłowej wykładni prawa.

Wysokie podatki i urzędnicze samowole

W opublikowanym przez Związek Przedsiębiorców i Pracodawców raporcie „Bariery prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce”, w 2020 r. wśród 10 głównych przeszkód, przedsiębiorcy aż w 8 przypadkach wskazali na te związane z podatkami i stosowaniem prawa. Na pierwszym miejscu barier szkodliwych dla rozwoju działalności prowadzący firmy umieścili wysokie podatki – wskazało na nie aż 65 proc. respondentów. Na drugim były koszty pracy – 54 proc. Pierwszą trójkę zamyka nadmiar obowiązków biurowo-tycznych – 52 proc. Na kolejnych miejscach przedsiębiorcy umieścili:

- niestabilność prawa – 46 proc.,
- skomplikowane prawo gospodarcze – 43 proc.,
- „urzędy i urzędnicy” – 36 proc.,
- samowolne i arbitralne decyzje urzędników – 33 proc.,
- kontrole urzędu skarbowego i innych – 27 proc.,

- powolne rozstrzyganie sporów sądowych – 25 proc.
- bariery inwestycyjne – 15 proc.

Usługi ubezpieczenia a podatek u źródła

„*Rekapitułując całokształt powyższych rozważań, należy stwierdzić, że zaskarżona interpretacja indywidualna nie odpowiada prawu*” – podsumował Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, stając po stronie przedsiębiorcy i wniesionej przez niego skargi przeciw Dyrektorowi Krajowej Informacji Skarbowej. W sprawie tej polska firma w związku z charakterem prowadzonej przez siebie działalności nabywała szereg usług od kontrahentów niemających w Polsce siedziby ani zarządu.

By minimalizować wynikające z takiej współpracy ryzyka, firma sama, lub za pośrednictwem swoich podmiotów powiązanych, nabywała usługi ubezpieczeniowe. Jeden z zagranicznych podmiotów powiązanych zawierał polisy o globalnym zasięgu, których przedmiotem była ochrona prawna, odpowiedzialność cywilna, ubezpieczenie mienia, od szkód i na wypadek przerw w działalności. Drugi odpowiedzialny był za ubezpieczenia transportu do granicy RP. Koszty ubezpieczenia refakturowane były na skarżącego przedsiębiorcę. Czasem spółki powiązane doliczały swoją marżę z tytułu pośrednictwa w zawarciu umów ubezpieczenia.



Firma zwróciła się do Dyrektora KIS o potwierdzenie, że dokonując zapłaty za polisy na rzecz zagranicznych ubezpieczycieli, nie będzie zobowiązana do poboru podatku u źródła na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 2a ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. Przepis ten stanowi, że 20 proc. podatek obciąża przychody osiągnięte na terytorium RP z tytułu świadczeń: doradczych, księgowych, badania rynku, usług prawnych, usług reklamowych, zarządzania i kontroli, przetwarzania danych, usług rekrutacji pracowników i pozyskiwania personelu, gwarancji i poręczeń oraz świadczeń o podobnym charakterze. Zdaniem przedsiębiorcy, w katalogu usług podlegających podatkowi u źródła zawartym w art. 21 ust. 1 pkt 2a, nie wskazano usług ubezpieczenia.

Organ podatkowy stwierdził, że stanowisko firmy jest nieprawidłowe. Wyjaśnił, że ów katalog to katalog otwarty, ponieważ dopuszcza objęcie opodatkowaniem również świadczenia o podobnym charakterze.

A za takie należy uznać usługi ubezpieczenia, jako podobne w swym charakterze do usług gwarancji. Dyrektor KIS, choć przyznał, że pomiędzy oboma świadczeniami istnieją pewne różnice, to jednak nie są na tyle istotne, by nie można było obu nazwać świadczeniami o podobnym charakterze.

Nie ma usprawiedliwienia dla nadmiernego rozszerzenia ram opodatkowania

Przedsiębiorca zaskarżył taką interpretację organu. WSA w Poznaniu, przywołując wyrok NSA z 5 lipca 2016 r., sygn. akt II FSK 2369/15 przypomniał, że aby świadczenie niewymienione w spornym przepisie można było objąć jego regulacją, elementy charakterystyczne świadczeń w nim wymienionych muszą przeważać nad

cechami charakterystycznymi niewymienionego świadczenia. Decydujące w tej kwestii są ustalenia dokonane przez NSA w wyroku z 17 sierpnia 2021 r., sygn. akt II FSK 587/21.

NSA stwierdził, że wnioski o podobieństwie umów ubezpieczenia do umów gwarancji są zbyt daleko idące i wykraczają poza ramy wykładni językowej art. 21 ust. 1 pkt 2a, jak i poza zakres wykładni celowościowej i systemowej. Użycie przez ustawodawcę pojęcia świadczeń o podobnym charakterze, czyniącym zbiór tych podlegających opodatkowaniu świadczeń katalogiem otwartym, nie może stanowić usprawiedliwienia dla nadmiernej swobody organów przy jego interpretacji, ani dla nadmiernego rozszerzania ram tej regulacji.

Podatnikowi działającemu w zaufaniu do państwa i stanowiącego przez nie prawa należy zapewnić możliwość racjonalnego rozumienia przepisu. A na tle językowym uwidaczniają się istotne różnice między pojęciami ubezpieczenia i gwarancji. Cechy ubezpieczenia, mające doniosłe znaczenie dla zdefiniowania tego rodzaju świadczeń w słowniku języka polskiego, nie znajdują się w opisie słownikowego pojęcia gwarancji.

Ustawodawca podatkowy sam wyraźnie odróżnił ubezpieczenie od gwarancji

Sąd zwrócił wreszcie uwagę na brzmienie art. 15e ust. 1 pkt 1 tej samej ustawy obowiązujące do 31 grudnia 2021 r. Stanowił on, że podatnicy są zobowiązani wyłączyć z kosztów uzyskania przychodów koszty usług doradczych, badania rynku, usług reklamowych, zarządzania i kontroli, przetwarzania danych, ubezpieczeń, gwarancji i poręczeń oraz świadczeń o podobnym charakterze.

Przepis ten, analogicznie jak przepis art. 21 ust. 1 pkt 2a, zawierał katalog

otwarty usług, których zakupu nie można było odliczyć w ramach prowadzonej działalności. W tymże uchylonym już przepisie ustawodawca wprost wymienił koszty ubezpieczeń obok kosztów gwarancji. Wprowadzone rozróżnienie obu świadczeń wyklucza więc możliwość uznania ubezpieczenia za świadczenie o charakterze podobnym do świadczenia gwarancji.

Organy podatkowe nie mogą lekceważyć orzecznictwa sądów

Sąd uchylając zaskarżoną przez firmę interpretację Dyrektora KIS, stwierdził, że dopuścił się on naruszenia zasady prowadzenia postępowania podatkowego w sposób budzący zaufanie do organów podatkowych. WSA potępił również lekceważenie przez dyrektora orzeczeń sądów przywołanych przez przedsiębiorcę we wniosku o wydanie interpretacji. „Organy podatkowe powinny analizować orzecznictwo sądów w postępowaniu interpretacyjnym, szczególnie gdy na takie orzecznictwo powołuje się osoba wnosząca o wydanie interpretacji” – orzekł sąd.

Podsumowanie

Zgodnie z jedną z podstawowych zasad, wyrażoną w art. 2a Ordynacji podatkowej, niedające się usunąć wątpliwości co do treści przepisów prawa podatkowego rozstrzyga się na korzyść podatnika. Jak widać w praktyce, urzędnicy potrafią czynić tę regułę martwą, dokonując profiskalnej, sprzecznej z interesem podatnika interpretacji. Dobrze, gdy zderzenie podatnika ze skarbówką kończy się „tylko” takimi podciągnięciami podejmowanych przez niego w obrocie gospodarczym czynności pod obowiązek podatkowy. Zdarza się bowiem, że organy potrafią pójść znacznie dalej. Jak na przykład w sprawie I SA/Bk 203/20 WSA w Białymstoku uchylając zaskarżoną przez spółkę decyzję i udzielając jej ochrony prawnej, stwierdził: „... organ podatkowy niejako z góry założył, że skarżąca jest świadomym uczestnikiem karuzeli podatkowej i starał się działalność skarżącej dopasować do z góry przyjętego, oszukiwczego schematu...” (wyrok z 22 lipca 2020 r.). ■

Autor: partner zarządzający, Kancelaria Prawna Skarbiec

REKLAMA



www.gazeta-msp.pl





Q-Doręczenia | Poczta Polska

Q-Doręczenia gwarantują bezpieczne doręczenie dokumentów elektronicznych



integralność dokumentów



realizacja usługi przez
zaufaną stronę trzecią



dowody zdarzeń



Szczegóły na stronie: edoreczenia.poczta-polska.pl/q-doreczenia

[Kup książkę](#)

**MSP**

Usługi zaufania



KINGA DOBRZYŃ

W dobie postępującej cyfryzacji pracy firmy, coraz częściej wykorzystuje się kwalifikowane usługi zaufania. Należą do nich usługi elektroniczne, dzięki którym użytkownicy mogą posługiwać się m.in. podpisem czy pieczęcią elektroniczną lub cyfrowymi znacznikami czasu. Podmioty, które oferują te usługi, nazywa się dostawcami usług zaufania.

Usługi zaufania umożliwiają bezpieczne zawieranie transakcji elektronicznych, które mogą odbywać się między: konsumentami, podmiotami gospodarczymi czy administracją publiczną.

Zgodnie z Rozporządzeniem eIDAS „usługa zaufania” to usługa elektroniczna, którą może być:

- tworzenie, weryfikacja i walidacja podpisów elektronicznych,
- tworzenie, weryfikacja i walidacja pieczęci elektronicznych,
- tworzenie, weryfikacja i walidacja elektronicznych znaczników czasu,
- usługa rejestrowanego doręczenia elektronicznego,
- tworzenie, weryfikację i walidację certyfikatów uwierzytelniania witryn internetowych,
- konserwację elektronicznych podpisów, pieczęci lub certyfikatów powiązanych z tymi usługami.

Są to usługi, które muszą spełniać szereg norm europejskich, aby gwarantować ich bezpieczeństwo użytkowania, niepodważalność oraz zaufanie.

Która usługa jest kwalifikowana ?

Nie każda usługa jest usługą kwalifikowaną, aby taką była, trzeba przejść pełną zewnętrzną procedurę audytu zgodnie z Rozporządzeniem eIDAS. Dostawcy usług zaufania muszą znaleźć się na zarówno krajowej, jak i europejskiej liście, a co za tym idzie, widnieje tam również każda usługa zaufania, którą dany dostawca świadczy.

Jak dostać się na taką listę – po pierwsze trzeba zbudować

funkcjonalność zgodnie z zapisami Rozporządzenia eIDAS oraz normami ETSI, przygotować szereg wymaganych polityk i procedur, a następnie przejść niezależny zewnętrzny audyt na zgodność dla usług kwalifikowanych.

Audyt na zgodność

Taki audyt może zostać przeprowadzony jedynie przez firmę akredytowaną przy Komisji Europejskiej, więc są to firmy, które również musiały uzyskać uprawnienia do audytowania dostawców. Pozwala to na profesjonalną weryfikację działania usług zaufania przez wysokich specjalistów w tym zakresie.

W przypadku kompromitacji usługi zaufania w czasie jej funkcjonowania jest ona usuwana z wykazu i jej dostawca nie może świadczyć jej dalej. Taki dostawca staje się podmiotem, do którego zaufanie jest mocno ograniczone. Poczta Polska jako dostawca Kwalifikowanej Usługi Rejestrowanego Doręczenia Elektronicznego jest również wpisana do:

- **Rejestru dostawców usług zaufania** (usługi kwalifikowane): <https://www.nccert.pl/uslugi.htm> oraz otrzymała **Certyfikat dostawcy usług zaufania w zakresie świadczenia usługi zaufania kwalifikowanego rejestrowanego doręczenia elektronicznego**: <https://www.nccert.pl/zaswiadczenia.htm>,
- **Europejskiej listy dostawców usług zaufania** <https://eidas.ec.europa.eu/efda/tl-browser/#/screen/tl/PL> ■

Autorka: Ekspertka w zakresie e-Doręczeń Poczta Polska