



Wolność gospodarcza



Archiwum Gazety MSP

pobierz bezpłatne wydania



sierpień 2023



lipiec 2023



czerwiec 2023



maj 2023



kwiecień 2023



marzec 2023



luty 2023



styczeń 2023



grudzień 2022



listopad 2022



październik 2022



wrzesień 2022



sierpień 2022



lipiec 2022



czerwiec 2022



maj 2022

[Kup książkę](#)

Wystarczy nie przeszkadzać

Wolny rynek przedsiębiorczości w Polsce ma już ponad 30 lat. W tym czasie doczekaliśmy się niezliczonej liczby pomysłów na jej wspieranie, zwłaszcza w okresie przedwyborczym.

W tym właśnie czasie politycy przypominają sobie o przedsiębiorcach i przedstawiają swoje pomysły, jak im ulżyć.

Mieliśmy już i zapewne będziemy mieli do czynienia z:

- obniżaniem,
- sprzyjaniem,
- zachęcaniem,
- faworyzowaniem,
- ułatwianiem,
- wspieraniem,
- pomaganiem,
- popieraniem,
- pobudzaniem,
- wspomaganiam,
- aprobowaniem,
- dynamizowaniem.

Polscy przedsiębiorcy doczekali się już w poprzednich latach Konstytucji Biznesu. Kolejnym krokiem będzie prawdopodobnie Biblia Przedsiębiorczości, a następnie Dziesięć Przykazań Wolnego Rynku.

Ktoś jednak w tym całym chaosie zapomniał o jednej podstawowej rzeczy, która związana jest z wolnym biznesem.

Przedsiębiorczości nie trzeba pobudzać. Wystarczy, że nie będzie się jej przeszkadzało, a przepisy będą stabilne, jasne, zrozumiałe oraz przestrzegane zarówno dla przedsiębiorców, jak i urzędników.

Zapraszam do lektury
Tomasz Peplak

GAZETA
MSP Małych i Średnich
Przedsiębiorstw
Wydawnictwo
TOP MULTIMEDIA

Wydawca
Tomasz Peplak

Redaktor naczelny
Tomasz Peplak
peplak@gazeta-msp.pl

Współpraca redakcyjna
Magdalena Trusińska
magdalena.trusinska@gazeta-msp.pl

Adres do korespondencji
ul. Stanisława Chudoby 77C, 03-287 Warszawa
www.gazeta-msp.pl
redakcja@gazeta-msp.pl
+48 667 622 630

Pobierz wydania archiwalne



sierpień 2023



lipiec 2023



czerwiec 2023



maj 2023



kwiecień 2023



marzec 2023

Gazeta MSP dostępna jest w następujących sieciach
dystrybutorów prasy elektronicznej



Autorzy przekazując do redakcji tekst, przenoszą na wydawcę prawa autorskie i wydawnicze.
Redakcja zastrzega sobie prawo do skracania i dostosowania nadesłanych tekstów.
Redakcja nie ponosi odpowiedzialności za treść materiałów reklamowych.
Reprodukcja lub przedruk wyłącznie za pisemną zgodą wydawcy gazety.

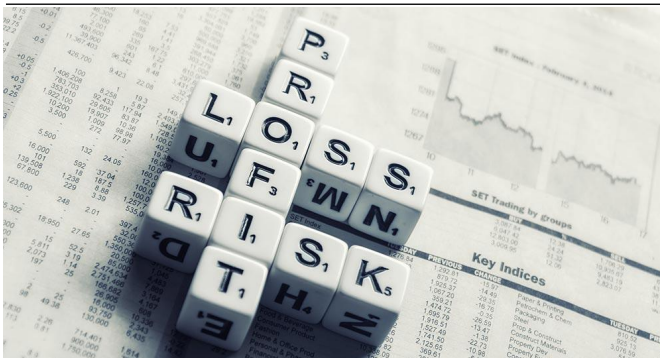
W wydaniu wykorzystano grafiki z: pnggg.com, pexels.com, freepik.com

MSP



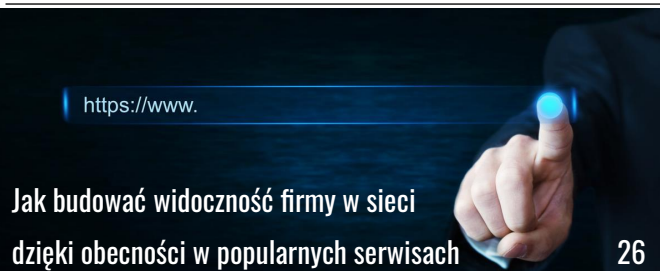
RODO nie ochroni obywatela, administracja rządowa może robić co chce	6
STIR. Obecnie stosowana praktyka daje urzędnikom duże pole do nadużyć	10
E-faktury: kolejne uderzenie w przedsiębiorców	16
Powiew optymizmu w MŚP oraz ekspansja na rynki zagraniczne	20

FINANSE



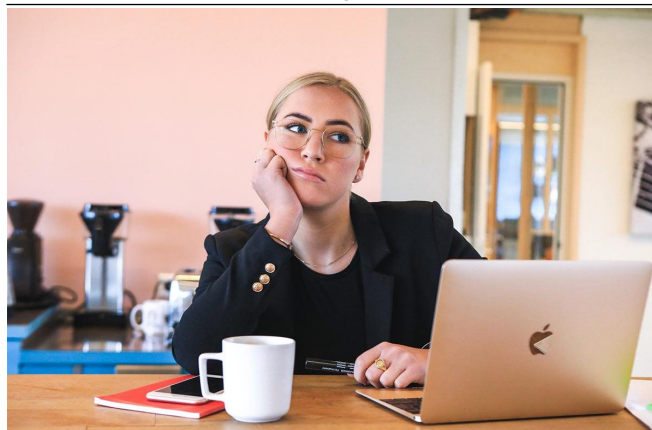
Firmy sięgają po sztuczną inteligencję do zarządzania ryzykiem	28
Inwestorzy wstrzymują wydatki.	
Biznes to nie miejsce na romantyzm	30
Kredyt kupiecki – wilk syty i owca cała ale pod pewnymi warunkami	32

NOWOCZESNE TECHNOLOGIE



Jak budować widoczność firmy w sieci dzięki obecności w popularnych serwisach	26
--	----

REKLAMA I MARKETING

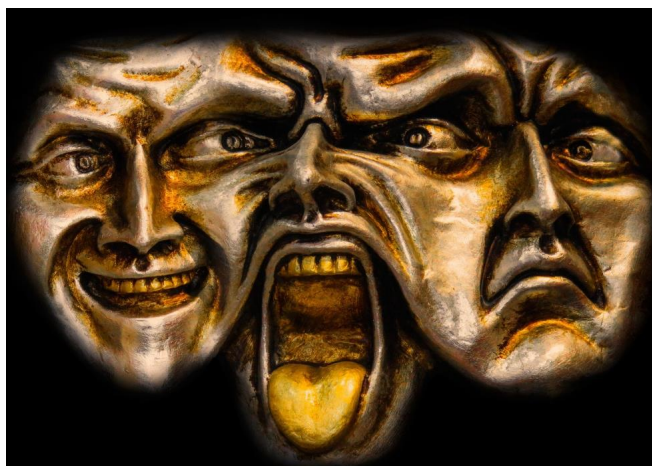


6 decyzji marketingowych na wrzesień	40
--------------------------------------	----

ZARZĄDZANIE



Zgubna pazerność	44
Inteligencja emocjonalna w zarządzaniu i sprzedaży	48
Chat GPT – zmierzch innowacji garażowych	



O temperamentach. Niedoceniana perła zarządzania	54
A po co właściwie tworzyć brand?	58

AKADEMIA MSP

Opłaty licencyjne a wartość celna towaru	60
--	----

SPRZEDAŻ



TOP 12 sposobów na optymalizację
współczynnika konwersji w e-commerce 64

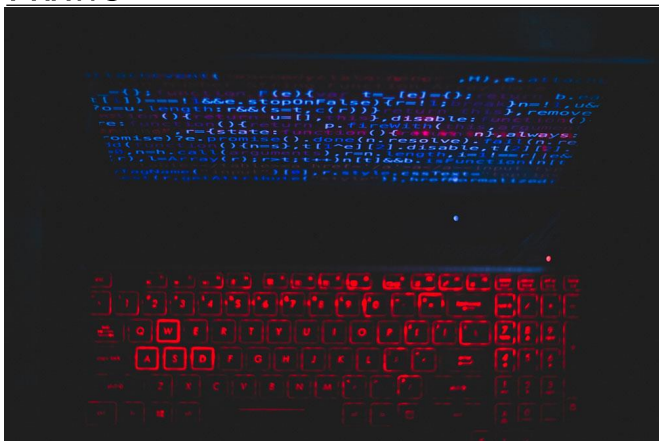
REKRUTACJA I PRACA



Quiet quitting: dlaczego pracownikom
przestało zależeć 68

Jak zapewnić bezpieczne warunki
pracy pracownikom z Ukrainy? 72

PRAWO



Przyszłość praw autorskich w erze sztucznej inteligencji 74

PRAWO



Zwolnienie pracownika. Wyłączenie lub ograniczenie
ochrony w sytuacji ogłoszenia upadłości
lub likwidacji pracodawcy. Część 2. 78

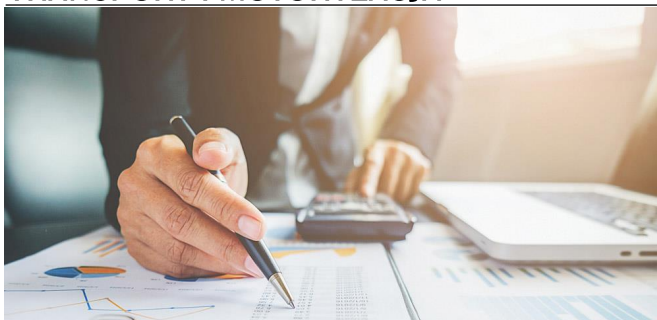
PODATKI I KSIĘGOWOŚĆ



Rośnie liczba kontroli 82

Od 1 września zmiana w przepisach
o Krajowym Systemie e-Faktur 86

TRANSPORT I MOTORYZACJA



Jak utrzymać stabilność finansową firmy
z branży TSL w czasach recesji 88

Auto zamiast podwyżki? To dużo
tańsza opcja. Jest jeden warunek 92

Pokochać czy zaakceptować elektryki? 95



RODO nie ochroni obywatela, administracja rządowa może robić co chce



ROBERT NOGACKI

Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji oraz Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji są zaniepokojone faktem zobowiązania przedsiębiorców telekomunikacyjnych do przekazywania do GUS szczegółowych danych osobowych abonentów usług telefonicznych, a więc danych osobowych milionów polskich obywateli oraz obywateli innych państw, którzy wykupili usługi u polskiego operatora.



Rzecznik Praw Obywatelskich 4 kwietnia 2023 r. ujawnił odpowiedź Prezesa GUS, jaką ten udzielił Krajowej Izbie Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji, informując, że obecnie nie ma możliwości zwolnienia dostawców publicznie dostępnych usług telefonicznych z cyklicznego przekazywania danych dotyczących abonentów.

KIGEiT oraz PiliT, a wraz z nimi RPO, pytają, do czego w demokratycznym państwie prawnym potrzebne są tak szczegółowe dane obywateli i innych użytkowników sieci telekomunikacyjnej. Izby te wskazują, że niepokojący jest fakt, że nie został precyzyjnie określony cel pozyskiwania przez GUS tak szerokiego zakresu danych.

Rozporządzeniem Rady Ministrów z 19 listopada 2021 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2022, zobowiązano dostawców usług telekomunikacyjnych do przekazania GUS danych o abonentach tych usług według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Chodzi m.in. o tak wrażliwe dane, jak: imię, drugie imię, nazwisko, PESEL, NIP (w przypadku obywatela polskiego prowadzącego działalność gospodarczą), numer telefonu, a nawet adres miejsca zamieszkania. Przypomnijmy, że Prezes Głównego Urzędu Statystycznego to centralny organ administracji rządowej. Prezesa GUS powołuje i odwołuje Premier.

Jaki jest cel pozyskiwania szczegółowych danych o obywatelach?

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, statystyka ta zapewnia rzetelne, obiektywne i systematyczne informowanie społeczeństwa, organów państwa i administracji publicznej oraz podmiotów gospodarki narodowej o sytuacji ekonomicznej, demograficznej, społecznej oraz środowiska naturalnego.

Jak zastrzega art. 4 ust. 2, szczegółowy zakres prowadzonych badań statystycznych statystyki publicznej powinien uwzględniać celowość, niezbędność oraz społeczną ich użyteczność. Jaki więc jest cel, do czego niezbędne są organom coraz bardziej szczegółowe dane o jego obywatelach? Szeroki zakres danych osobowych pozyskiwany jest w celu

stworzenia przez GUS tzw. operatu statystycznego. Ma on być wykorzystywany przez pracowników GUS do wykonywania zadań niemających bezpośredniego związku z badaniami statystycznymi w obszarze telekomunikacji. To budzi zastrzeżenia przywołanych izb gospodarczych.

W piśmie skierowanym 24 marca 2023 r. do Prezesa Rady Ministrów, będącego jednocześnie Ministrem Cyfryzacji, Rzecznik Praw Obywatelskich zapytał o uzasadnienie takiego działania, skoro zadania te mogą być z powodzeniem realizowane przez GUS bez danych osobowych abonentów, na podstawie danych, którymi urząd już dysponuje jako podmiot publiczny.

RODO nie ochroni obywatela, administracja rządowa może robić co chce

Jednak w ustawie o statystyce publicznej zawarto przepis, który pozwala na bardzo dużo, w zakresie przetwarzania danych osobowych. Chodzi o art. 35h ust. 1, który stanowi, że do przetwarzania danych osobowych w celu wykonywania zadań określonych w ustawie przez służby statystyki publicznej nie stosuje się przepisów art. 15, art. 16, art. 18 i art. 21 rozporządzenia 2016/679 – inaczej zwanego RODO.

A co mówią wskazane przepisy unijnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych? Art. 15 daje osobie, której dane dotyczą, uprawnienie do uzyskania od administratora potwierdzenia, czy przetwarzane są dane osobowe, które jej dotyczą, a jeśli tak, to jest ona uprawniona do uzyskania dostępu do nich oraz informacji takich jak:

- cele przetwarzania,
- informacje o odbiorcach, którym dane zostały lub zostaną ujawnione,
- planowany okres przechowywania danych osobowych, a gdy nie jest możliwe jego określenie – kryteria ustalania tego okresu,
- informacje o prawie do żądania od administratora sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania danych,
- jeżeli dane nie zostały zebrane od osoby, której dane dotyczą – wszelkie dostępne informacje o ich źródle.

REKLAMA

www.biznes2biznes.com
Spójrz na biznes z naszej strony

Art. 16 RODO, którego działanie w omawianym zakresie wyłącza wspomniany przepis art. 35h, daje prawo żądania sprostowania przetwarzanych danych osobowych, jeśli są nieprawidłowe, a także ich uzupełnienia.

Derogowany art. 18 RODO umożliwia wystąpienie o ograniczenie przetwarzania w sytuacjach np. gdy: osoba, której dane dotyczą, kwestionuje prawidłowość danych osobowych – na okres pozwalający administratorowi sprawdzić prawidłowość tych danych, a przede wszystkim, gdy osoba taka wniosła sprzeciw na mocy art. 21 wobec przetwarzania – do czasu stwierdzenia, czy prawnie uzasadnione podstawy po stronie administratora są nadrzędne wobec podstaw sprzeciwu osoby, której dane dotyczą.

Przywołany art. 35h ustawy o statystyce publicznej odbiera więc obywatelowi wszystkie te uprawnienia. Nawet dowiedzenia się od GUS, czy ten przetwarza jego dane.

Podsumowanie

Czy takie zasady powinny obowiązywać w demokratycznym państwie prawa? Ustawą z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw ustanowiono, że kontrola operacyjna może być prowadzona niejawnie i polegać na uzyskiwaniu i utrwalaniu:

- treści rozmów,
- obrazu lub dźwięku osób z wszelkich miejsc, także prywatnych,
- treści korespondencji,
- danych zawartych w informatycznych nośnikach danych,
- uzyskiwaniu dostępu i kontroli zawartości przesyłek.

Nie bez przyczyny nowelizację nazwano inwigilacją.

W Polsce od kilku lat działa już STIR – System Teleinformatycznej Izby Rozliczeniowej, gromadzący informacje na temat rachunków rozliczeniowych przedsiębiorstw, Split payment – kontrolujący dokonywane przez firmy płatności, czy MDR (Mandatory Disclosure Rules) – nadzorujący stosowanie schematów podatkowych. Od 1 lipca 2022 r. skarbowka może zaglądać na prywatne rachunki bankowe podatników bez konieczności wcześniejszego przedstawienia zarzutów podejrzenia o popełnienie przestępstw lub wykroczeń karnych, czy skarbowych.

W omawianej sprawie udostępniania danych osobowych abonentów usług telefonicznych GUS przez firmy telekomunikacyjne RPO zwrócił się do Premiera o wyjaśnienia. Szczególnie o zasadność rozszerzenia katalogu danych osobowych, o którym mowa w art. 35b ust. 1 ustawy o statystyce, udostępnianych już służbom statystyki publicznej. Biorąc pod uwagę bardzo wiele nowych narzędzi umożliwiających pozyskiwanie, zbieranie i przetwarzanie rozmaitych danych o obywatelach, ich życiu, wykonywanych czynnościach, wkraczających często w sferę prywatności, należy podzielić zaniepokojenie zarówno KIGEiT oraz PiliT, jak i Rzecznika Praw Obywatelskich.

Trudno bowiem znaleźć uzasadnienie dla zbierania przez Główny Urząd Statystyczny danych, które będą przetwarzane w celach niezwiązanych z prowadzeniem statystyki. Czy zatem GUS otrzymał jakieś „tajne” zadania, spoza swojej specjalizacji, które będzie realizował w ukryciu, przy użyciu pozyskanych danych? O tym na razie nic nie wiadomo. ■

Autor: radca prawny, partner zarządzający Kancelarią Prawną Skarbiec





Bezpłatne archiwum Gazety MSP

Skorzystaj z archiwum Gazety MSP. Pobierz bezpłatnie interesujące Cię wydanie. Możesz też bezpłatnie zaprenumerować Gazetę MSP. Wystarczy napisać do nas: redakcja@gazeta-msp.pl

MSP



Firmy popierają sankcje, ale coraz bardziej egzekwują płatności

Lipiec 06, 2022 [Sławomir Grzesiak](#)

Sektor MSP popiera wprowadzenie sankcji gospodarczych na Rosję i Białoruś, choć jednocześnie przedsiębiorcy zdają sobie sprawę z tego, że może się to niekorzystnie przełożyć na biznes. Już teraz bezpośredni negatywny wpływ na swoje działanie zauważyła prawie co ósma firma. Mimo to, za zastosowaniem ograniczeń jest ponad 80 proc. przedsiębiorstw. Wojna w Ukrainie oraz rosnąca inflacja sprawiają jednak, że wśród firm rośnie obawa o płatności, a przez to więcej z nich mocniej naciska na zleceniodawców, by płacili im w terminie.



Po pierwsze: karać. Zaostrzenie kar dla przedsiębiorców

Lipiec 05, 2022



Czy wojna wpływa na rozliczenia? Firmy usługowe coraz bardziej zadłużone

Czerwiec 17, 2022



Portugalia: tu rozliczysz zyski z kryptowalut nie płacąc podatku

Czerwiec 03, 2022



Czechy e-handlem stoją. To szansa dla polskich firm

Czerwiec 02, 2022

Finanse



Nowoczesne technologie



Kup książkę



ENAB Kompaktowy ekspres w niższej cenie!

~~4 399 zł~~
3 999 zł



Nowe oferty B2B



Akredytywa na zakup towarów Kwota dowolna, szybko
Lipiec 30, 2022



Szukamy inwestorów filij mieszkań
Lipiec 30, 2022



Poszukiwany inwestor domki letniskowe nad jeziorem
Lipiec 30, 2022



Poszukiwany inwestor pasywny Bartoszyce
Lipiec 30, 2022



Szukam inwestora zakup pakietowy mieszkań
Lipiec 30, 2022

[Dodaj własną ofertę](#)

STIR. Obecnie stosowana praktyka daje urzędnikom duże pole do nadużyć



EWA FLOR

Według Ministerstwa Finansów, w I kw. br. liczba zablokowanych rachunków bankowych z wykorzystaniem STIR zwiększyła się o ponad połowę. Tendencja wzrostowa może być niepokojąca. To narzędzie daje organom możliwość blokowania rachunków podatników do trzech dni, bez podlegania kontroli i ponoszenia konsekwencji tych działań. Nie wymagają one postępowań dowodowych. Co więcej, przedsiębiorcy nie są informowani o przyczynach i nie mają żadnych instrumentów obronnych czy odwoławczych.

To bardzo groźne rozwiązanie dla działalności gospodarczej i samych podatników. Wymaga pilnej interwencji ustawodawcy. Ponadto należy rozważyć np. wprowadzenie domniemania winy Szefa KAS za wyrządzone szkody, związane z blokadą rachunku, która nie została przedłużona.

Niepokojące tendencje

Jak wynika z ostatnich danych, które przekazało opinii publicznej Ministerstwo Finansów, w I kwartale br. liczba blokad rachunków bankowych z wykorzystaniem STIR zwiększyła się o ponad 54 proc. rdr. Powodem takiego wzrostu

raczej nie był nadzwyczajnie pogłębiający się problem z nieuczciwymi podatnikami.

Bardziej prawdopodobnym wyjaśnieniem jest większa determinacja organów podatkowych, takich jak KAS i NUCS, w wykorzystywaniu tego środka do walki z oszustwami podatkowymi. Warto też dodać, że tendencja wzrostowa w używaniu ww. narzędzia jest obserwowana od momentu wprowadzenia go do przepisów.

Organy podatkowe coraz częściej i śміiej wykorzystują ten instrument. Darzą to narzędzie zaufaniem co do trafności w typowaniu nieuczciwych podatników. System ten jest stale ulepszany w zakresie identyfikacji potencjalnych