

R#22 | 2021

Strefa Ruchu

8	Indywidualizm (nie)konsekwentnie nagradzany	Szymon Atys, Marcin Bogucki, Anna Chęćka, Dariusz Marciniśzyn, Krzysztof Stefański
13	Bruce (Xiaoyu) Liu: Czasami jestem romantykiem	Jacek Marczyński
18	Jak wygrać?	Piotr Orzechowski
19	Kiwki, spalone i stałe fragmenty gry	Agnieszka Topolska
20	Free Chopin	Aleksander Dębicz



Ensemble Nadar, koncert 17 października 2021 roku,
fot. materiały prasowe Donaueschinger Musiktage 2021

Relacje

22	Stulecie muzycznej moderny	Tomasz Biernacki
23	Dwóch starszych panów w taksówce	Michał Mendyk, Bartek Chaciński
26	Mity i prawdy	Sabrina Stachel
27	W matni seksu i przemocy	Leszek Bernat
28	Polak w mrocznym trójkącie	Jacek Marczyński
29	Diabeł sprząta w suterenie	Jacek Marczyński

Wydawnictwa

30	Wspominając Miłosza Magina	Józef Kański
31	Baritenor, czyli dwie twarze Michaela Spyresa	Mateusz Borkowski
32	Z Neapolu do Malagi	Witold Paprocki
33	Znane i nieznane	Maciej Krawiec
33	Kaukaz nie dla turystów	Magdalena Tejchma
34	Między śpiewnością a ekspresją	Dariusz Marciniśzyn
34	Imperium zatopionych znaków	Piotr Tkacz
35	Emocjonalne operacje	Wioleta Żochowska
36	Stereotypy bez puenty	Łucja Siedlik



Swoboda Ruchu

37	Bronisław Huberman: skrzypek z Paneuropą (I)	Maria Sławek
39	Światy równoległe (10): Harry Partch (1901–1974)	Jan Topolski
42	Jesse Rodin: Ta muzyka nie ma sobie równych	Karolina Kolinek-Siechowicz

Od redakcji	Daniel Cichy
4	Życie po Konkursie
5	Aktualności
Stanowisko redakcji	
44	Wierzymy w krytykę wrażliwą
Felieton	
44	Pamięta sukienka
Rekomendacje	Rafał Wawrzyńczyk
45	Wydarzenia muzyczne
Łapanie za słowa	poleca redakcja
48	Podwójne życie piosenki z przedszkola
	Michał Bajera



ŻYCIE PO KONKURSIE

Daniel Cichy

Konkurs Chopinowski pobił w tym roku wszelkie rekordy, także jeśli chodzi o liczbę zgłaszających się młodych pianistów. Zgodnie podkreślano najwyższy poziom muzyczny w dziejach imprezy, który miał wpływ na dość swobodne podejście jurorów do zapisanych w regulaminie limitów artystów dopuszczonych do kolejnych etapów i na przyznawanie nagród. Ale rekordy nie ograniczały się przecież tylko do kwestii ściśle merytorycznych.

Raporty medialne ugięły się pod naporem cytowań, a Konkurs był obecny dosłownie wszędzie, wyglądał z telewizora, dźwięczał w radiu, wyłaniał się z łamów i wyskakiwał w sieci. Komentarze krytyków muzycznych i publicystów przeplatały się z opiniami melomanów, a w mediach społecznościowych wiele osób dokonywało kulturalnego *coming out* i zaskakiwało znawstwem muzyki Chopina. Budziły szacunek miliony odsłon przesłuchań na YouTube, choć równie interesująca była lawina komentarzy we wszystkich językach świata. A już przesunięcie głównego wydania Wiadomości, aby widzowie mogli bez zakłóceń obejrzeć Galę Finałową, jest wydarzeniem bez precedensu.

Osiągnięte zasięgi i skuteczne wzmacnianie marki „Chopin” na rynku międzynarodowym to jednocześnie sukces i przekleństwo organizatorów. Im głośniejsze bowiem o wydarzeniu, tym więcej głosów krytycznych, zaś impreza o tak niespotykanym w świecie kultury medialnym oddziaływaniu i szerokim rezonansie w środowisku muzycznym musi prowokować pytania. I nie chodzi tu tylko o to, czym ma być Konkurs Chopinowski, jak wykorzystywać niemal 100-letnie dziedzictwo zasłużonej imprezy i jak budować na nim jej przyszłość. Istotniejsze jest, jakie interpretacje muzyki naszego największego kompozytora propagować, jakiego typu artystyczne osobowości wznosić na wyżyny muzycznego świata, jakie wartości w tych trudnych do ocenienia szrankach premiować, a na co wskazywać, jako na niedopuszczalne. Łączy się to z doбором jurorskiego składu. Werdykt sędziów zawsze budzi kontrowersje, niektórych zadowala, innych rozczarowuje. Nie inaczej jest w tym roku. Tyle że – właśnie przez intensywną obecność Konkursu w przestrzeni publicznej – spory na temat wyborów jurorów, konstrukcji regulaminu, transparentności, relacji między uczniami a sędziami, osiągnęły temperaturę dotąd chyba niespotykaną. Mało tego – stworzyły się grupy, które planują wystąpić do organizatorów z listą rozmaitych postulatów. Przyszłość pokaże, czy liderom ciekawych skądinąd dysput wystarczy determinacji, kiedy kurz Chopinowskich zawodów opadnie.

Nam z pewnością jej nie zabraknie, aby poruszyć na łamach # tematu pryncypiów krytyki muzycznej, a Konkurs będzie tu znakomitym pretekstem. Obok bowiem rzeczowych ocen występów pianistów, pojawiały się w mediach wypowiedzi, z którymi organicznie – jako redakcja najstarszego pisma muzycznego w Polsce – się nie zgadzamy. Tak już jest, że podczas imprez filmowych branżowe media zastanawiają się nad walorami artystycznymi prezentowanych obrazów, a serwisy plotkarskie pochylają nad garderobą gwiazd. Gorzej, jeśli osoby mieniące się krytykami muzycznymi, na poważnych łamach i uznanych antenach, posilają się kryteriami pozamuzycznymi i wykluczającymi do omawiania kreacji artystycznych.

Wreszcie podzwonnym Konkursu powinno być pytanie, co zostanie nam po imprezie, z której jesteśmy tak dumni. Czy ostatnie akordy wędrujących teraz po Polsce laureatów wzmogą nasz pęd do muzyki klasycznej? Czy w szkolnictwie ogólnokształcącym zapanuje moda na wspólne muzykowanie? Czy w stacjach telewizyjnych będzie więcej ambitnej twórczości? Słowem – czy muzyczne święto, które właśnie się zakończyło, będzie miało wpływ na naszą codzienność?



Cytat numeru:

Puzon
POSTANOWIŁ
PRZEMÓWIĆ,
lecz *kto* go wysłucha?

--Piotr Mika



ruch
muzyczny

#22 2021 rok LXV

Dwutygodnik poświęcony muzyce poważnej
i życiu muzycznemu założony w 1945 roku

Redaktor naczelny
Daniel Cichy

Redaktor prowadzący
Daniel Cichy

Sekretarz redakcji
Maciej Kucharski
maciej_kucharski@pwm.com.pl

Festiwale, koncerty
Krzysztof Stefański
krzysztof_stefanski@pwm.com.pl

Muzyka dawna
Karolina Kolinek-Siechowicz
karolina_kolinek-siechowicz@pwm.com.pl

Dominika Micał
dominika_mical@pwm.com.pl

Muzyka współczesna, książki, płyty
Adam Suprynowicz
adam_suprynowicz@pwm.com.pl

Michał Mendyk
michal_mendyk@pwm.com.pl

Teatr muzyczny
Jacek Marczyński

Redaktorzy seniorzy
Józef Kański, Olgierd Pisarenko

Sekretariat
Katarzyna Dubiel
redakcja@ruchmuzyczny.pl

Dyrektor artystyczny
projekt graficzny
Marek Knap
marek.knap@asp.waw.pl

Studio graficzne
Natalia Cyrankiewicz, Andrzej Swat (prepress)

Redakcja i korekta
Maria Konopka-Wichrowska

Internet
Mateusz Ciupka
mateusz_ciupka@pwm.com.pl

Wydawca
Polskie Wydawnictwo Muzyczne
al. Krasińskiego 11a, 31-111 Kraków
Oddział w Warszawie
ul. Fredry 8, 00-097 Warszawa
pwm@pwm.com.pl

Druk
Drukarnia Akapit sp. z o.o., Lublin
Nakład: 1200 egz.

Czasopismo patronackie wydawane na zlecenie
Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu

Redakcja nie zwraca materiałów niezamówionych,
a w tekstach przyjętych do publikacji zastrzega sobie prawo dokonywania
skróć, poprawek stylistycznych, zmian tytułów i śródtytułów.
Za treść reklam redakcja nie odpowiada.

Redakcja czynna od godz. 10.00 do 15.00

Adres
ul. Fredry 8, 00-097 Warszawa
tel.: +48 885 860 332
email: redakcja@ruchmuzyczny.pl
www.ruchmuzyczny.pl
■ ruchmuzyczny
■ ruchmuzyczny
■ RuchMuzyczny

Kontakt telefoniczny w sprawie prenumeraty:
12 422 70 44 wew. 183 lub 885 860 336 (Jakub Stankiewicz),
mail: prenumerata@pwm.com.pl

„Ruch Muzyczny” jest dostępny dla niewidomych
informacje na www.defacto.org.pl

Kup książkę