

Wydawnictwo Lex Manual



Pokrzywdzony w sprawach o wykroczenia

WZORY PISM

Adwokat Michał Wysocki

Michał Wysocki
Adwokat

**Pokrzywdzony w sprawach o
wykroczenia**
Wzory Pism

Stan prawny: 30 lipca 2020 r.

Michał Wysocki
www.lexmanual.pl

Niniejsza publikacja ma charakter informacyjny i edukacyjny - nie stanowi wiążącej porady prawnej lub podatkowej, a autor i wydawca nie ponoszą odpowiedzialności za jej wykorzystanie. Podczas przygotowywania tekstu dochowano starań, by informacje zamieszczone w publikacji były zgodne z obowiązującym stanem prawnym. Nie gwarantujemy ich aktualności w późniejszym czasie (w szczególności w przypadku zmiany stanu prawnego).

Na przygotowanie tej publikacji poświęcono wiele czasu i sił, dlatego prosimy, by jej nie udostępniać, kserować lub w inny sposób reprodukować. Nieuprawniona dystrybucja stanowi złamanie prawa.



© Wydawnictwo Lex Manual

Piła 2020

ISBN 978-83-958092-4-8

Spis treści

Wstęp	6
Skróty	7
Wzory	8
Wniosek o zawiadomienie Dyrektora Biblioteki o stwierdzonych uchybieniach	8
Żądanie ścigania sprawcy wykroczenia	10
Cofnięcie żądania o ściganie sprawcy wykroczenia	12
Wniosek o zawiadomienie właściwej rady adwokackiej	14
Wniosek o wydanie potwierdzenia złożenia zawiadomienia	16
Wniosek o ukaranie za kradzież	17
Wniosek o ukaranie za szczucie psem	19
Oświadczenie o działaniu w charakterze oskarżyciela posiłkowego	21
Odstąpienie od oskarżenia	22
Usprawiedliwienie nieobecności	23
Oświadczenie o wstąpieniu w prawa zmarłego pokrzywdzonego	24
Wniosek o sprostowanie protokołu rozprawy	25
Wniosek o niezamieszczanie w protokole informacji o miejscu pracy	26
Wniosek o nadanie klauzuli wykonalności	27
Wniosek o przywrócenie terminu	28
Wskazanie adresata do doręczeń	30
Wniosek o sporządzenie kopii akt	31
Wniosek o przeprowadzenie dowodu	32
Wniosek o przyjęcie oświadczenia na piśmie	33
Zażalenie na postanowienie o tymczasowym zajęciu przedmiotów	34
Wniosek o wydanie kopii materiałów dowodowych	36
Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania	37
Zażalenie na postanowienie o umorzeniu postępowania	39
Zażalenie na postanowienie o umorzeniu postępowania	41
Sprzeciw wobec wniosku o skazanie bez rozprawy	43
Wniosek o umożliwienie nagrywania rozprawy	44

Wniosek o ponowne przeprowadzenie dowodu	45
Wniosek o przesłuchanie świadka w drodze pomocy prawnej	46
Wniosek o przekład uzasadnienia.....	47
Sprzeciw od wyroku nakazowego.....	48
Cofnięcie sprzeciwu od wyroku nakazowego	49
Wniosek o uzasadnienie	50
Apelacja.....	51
Cofnięcie apelacji.....	54
Wniosek o uzasadnienie wyroku odwoławczego.....	55

Wstęp

Nikogo nie trzeba przekonywać, że prawo wykroczeń reguluje bardzo wiele codziennych, życiowych spraw mieszkańców naszego kraju. Drobne spory, konflikty i naruszenia porządku nie zasługują na pełny proces karny, dlatego zostały wyodrębnione w zupełnie nową kategorię czynów zabronionych. Postępowanie w ich przedmiocie, porównując je z procesem o przestępstwo, charakteryzuje się daleko idącymi uproszczeniami.

Opisy poszczególnych wykroczeń umieszczono w Kodeksie wykroczeń, ale wiele z nich rozszano także po innych ustawach obowiązujących w Polsce. O tym, czy dany czyn jest wykroczeniem, decyduje kara, jaka grozi za jego popełnienie - areszt, ograniczenie wolności, grzywna do 5000 złotych lub nagana. Z kolei zasady procedowania w tych sprawach reguluje Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia. Z uwagi na swój charakter, ustawa całymi garściami czerpie z regulacji Kodeksu postępowania karnego.

Niniejsze opracowanie jest wynikiem wieloletniego doświadczenia autora w prowadzeniu spraw karnych, spraw o wykroczenia oraz spraw karnych wykonawczych. Zamieszczone wzory przygotowano z myślą o tym, by mogły z nich korzystać bez większego problemu osoby, które nie zajmują się prawem na co dzień. Choć publikacja przyda się także profesjonalnym pełnomocnikom, studentom i aplikantom zawodów prawniczych, język i pewne uproszczenia konstrukcyjne dostosowano przede wszystkim do laików w opisywanej dziedzinie.

Wzory ułożone są w zasadzie chronologicznie, od rozpoczęcia sprawy o wykroczenie do jej prawomocnego zakończenia. Celem publikacji było stworzenie takiego katalogu wzorów, by osoba pokrzywdzona wykroczeniem mogła od początku do końca poprowadzić swoje postępowania przy jej pomocy. Należy jednak pamiętać, że same wzory to jeszcze nie wszystko. **Często dopiero pomoc fachowego pełnomocnika pozwoli w sposób zgodny z prawem i efektywny dochodzić swoich praw przed sądem i organami ścigania.**

Opracowanie jest zgodne z obowiązującym stanem prawnym. Nie mogę jednak zagwarantować, że w czasach szalejącego ustawodawcy, w przewidywalnej przyszłości aktualność niniejszej książki wciąż będzie taka sama. Z tego powodu warto sprawdzać, czy od czasu jej publikacji doszło do większych zmian w procedurze wykroczeniowej.

Pod każdym wzorem znajdują się praktyczne objaśnienia, których celem jest ułatwienie pracy i wyjaśnienie ewentualnych niejasności.

advokat Michał Wysocki

lipiec 2020, Piła

Skróty

W opracowaniu wykorzystano następujące skróty

- **KPK** – ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 30 ze zm.);
- **KPSW** – ustawa z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2020 r. poz. 729);
- **KW** – ustawa z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz.U. z 2019 r. poz. 821).

Wzory

Wniosek o zawiadomienie Dyrektora Biblioteki o stwierdzonych uchybieniach

Piła, dnia 28 lipca 2020 r.

Jan Kowalski
ul. Mostowa 1
64-920 Piła
Tel. 123456789
E-mail/fax – brak

Sąd Rejonowy w Pile
Wydział II Karny
Al. Powstańców Wlkp. 79
64-920 Piła

Pokrzywdzony: Jan Kowalski

Obwiniony: Robert Nowak

Sygnatura akt: II W 12/45

Wniosek o zawiadomienie Dyrektora Biblioteki o stwierdzonych uchybieniach

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 3 KPSW wnoszę o zawiadomienie Dyrektora Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. P. Szumana w Pile o stwierdzonych uchybieniach w czynnościach tej instytucji polegających na złośliwym usuwaniu znajdujących się w bibliotece afiszy promujących moją wystawę fotograficzną.

Uzasadnienie

W tut. Sądzie toczy się postępowanie o czyn z art. 67 § 2 KW polegający na uszkodzeniu afiszy dotyczących mojej wystawy przez pracownika biblioteki Roberta Nowaka.

W ostatnich tygodniach zauważyłem, że choć obwiniony znajduje się na przymusowym urlopie, plakaty promujące moją twórczość znikają ze ścian biblioteki, zgodnie z umową powinny być eksponowane jeszcze przez trzy miesiące.

Dowód: zdjęcia biblioteki z dnia 27 lipca 2020 r.

Nie wiem, kto stoi za tym czynem, ale bez wątpienia w działalności pilskiej biblioteki pojawiają się uchybienia, które sprzyjają popełnieniu kolejnych czynów z art. 67 KW.

Mając na uwadze powyższe, bardzo proszę o zawiadomienie Dyrektora Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. P. Szumana w Pile o stwierdzonych uchybieniach zgodnie z art. 3 KPSW.

Z poważaniem,
Jan Kowalski
[własnoręczny podpis]

Załączniki: zdjęcia biblioteki (10 sztuk).

Objaśnienia

1. Podstawa prawna: art. 3 KPSW.
2. W razie stwierdzenia w toku postępowania istotnego uchybienia w czynnościach instytucji państwowej, samorządowej lub społecznej, sprzyjającego naruszeniom prawa, sąd, a w toku czynności wyjaśniających organ je prowadzący, zawiadamia o stwierdzonym uchybieniu tę instytucję bądź organ powołany do sprawowania nad nią nadzoru.
3. Organem zawiadamiającym jest sąd lub organ prowadzący postępowanie, ale wniosek może spowodować złożenie takiego zawiadomienia.
4. Brak jest warunków formalnych wniosku. Przyjmuje się, że powinien mieć formę pisemną.

Żądanie ścigania sprawcy wykroczenia

Piła, dnia 28 lipca 2020 r.

Jan Kowalski
ul. Mostowa 1
64-920 Piła
Tel. 123456789
E-mail/fax – brak

Komenda Powiatowa Policji
w Pile
ul. Bydgoska 115
64-920 Piła

Pokrzywdzony: Jan Kowalski

Żądanie ścigania sprawcy wykroczenia

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 6 § 1 KPSW żądam ścigania i ukarania Roberta Nowaka za popełnione na moją szkodę w dniu 20 czerwca 2020 r. wykroczenie polegające na zniszczeniu będących moją własnością drzew owocowych, tj. o czyn z art. 150 § 1 KW.

Uzasadnienie

W dniu 20 czerwca 2020 r. w okolicach godziny 21:00 Robert Nowak, z którym toczę wieloletni spór sąsiedzki, uszkodził przy pomocy siekiery należące do mnie drzewa owocowe – jabłonie, rosnące przy ul. Mostowej 1 w Pile. Świadcami tego byli sąsiedzi – Alicja Sawicka oraz Zbigniew Sawicki.

Dowód:

- przesłuchanie świadków Alicji i Zbigniewa Sawickich, na adres ul. Mostowa 2, 64-920 Piła;
- przesłuchanie sprawcy Roberta Nowaka, na adres ul. Mostowa 4, 64-920 Piła;
- 15 zdjęć uszkodzonych drzewek wykonanych w dniu 21 czerwca 2020 r.

Zgodnie z art. 150 § 1 KW, kto uszkadza nienależący do niego ogród warzywny, owocowy lub kwiatowy, drzewo owocowe lub krzew owocowy, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny do 1500 złotych.

W związku z tym, że popełnienie wykroczenia nie budzi wątpliwości, niniejszym wnoszę o ściganie i ukaranie sprawcy opisanego wyżej czynu.

Z poważaniem,
Jan Kowalski
[własnoręczny podpis]

Załączniki: 15 zdjęć.

Objaśnienia

1. Podstawa prawna: art. 6 § 1 KPSW.
2. W sprawach o wykroczenia ścigane na żądanie pokrzywdzonego występujący z wnioskiem o ukaranie, jeżeli nie jest nim pokrzywdzony, powinien uzyskać wymagane żądanie od osoby uprawnionej do jego złożenia.
3. Wykroczenia ścigane na wniosek pokrzywdzonego wskazanego w Kodeksie wykroczeń to: kradzież i przywłaszczenie (art. 119 § 3 KW), kradzież z ogrodu (art. 123 § 2 KW), niszczenie cudzej rzeczy (art. 124 § 3 KW), kradzież rzeczy niemajątkowej (art. 126 § 2 KW), samowolne użycie cudzej rzeczy (art. 127 § 2 KW), szkodnictwo leśne (art. 148 § 2 KW), szkodnictwo ogrodowe (art. 150 § 2 KW), niedozwolony wypas zwierząt (art. 151 § 4 KW), drobne szkody leśne (art. 153 § 2 KW), niszczenie substancji leśnej lub rolnej i zaśmiecanie gruntów (art. 154 § 3 KW), niszczenie zasiewów (art. 156 § 2 KW), nieopuszczenie cudzego terenu wbrew żądaniu (art. 157 § 2 KW).
4. Żądanie ścigania to nie to samo co złożenie samodzielnego wniosku o ukaranie sprawcy za wykroczenie. Pokrzywdzony samodzielny wniosek może złożyć na podstawie art. 27 KPSW.
5. Żądanie można zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu.
6. Żądanie może być powodem wszczęcia postępowania wyjaśniającego, może też zostać złożone w czasie już toczącego się postępowania.
7. Żądanie można złożyć aż do czasu przedawnienia się karalności wykroczenia.
8. Żądanie złożone co do niektórych tylko współdziałających w popełnieniu czynu pozostaje skuteczne także wobec osób niewskazanych w żądaniu, jeżeli nie są to osoby najbliższe dla pokrzywdzonego, o czym należy pouczyć składającego żądanie przed jego przyjęciem.

Cofnięcie żądania o ściganie sprawcy wykroczenia

Piła, dnia 28 lipca 2020 r.

Jan Kowalski
ul. Mostowa 1
64-920 Piła
Tel. 123456789
E-mail/fax – brak

Sąd Rejonowy w Pile
Wydział II Karny
Al. Powstańców Wlkp. 79
64-920 Piła

Pokrzywdzony: Jan Kowalski

Obwiniony: Robert Nowak

Sygnatura akt: II W 12/45

Cofnięcie żądania o ściganie sprawcy

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 6 § 3 KPSW oświadczam, że cofam żądanie ścigania i ukarania Roberta Nowaka za popełnione na moją szkodę w dniu 20 czerwca 2020 r. wykroczenie polegające na zniszczeniu będących moją własnością drzew owocowych, tj. o czyn z art. 150 § 1 KW.

Uzasadnienie

W tut. Sądzie toczy się postępowanie przeciwko Robertowi Nowakowi o czyn z art. 150 § 1 KW.

Kilka dni temu pojechałem się ze sprawcą, który oświadczył, że bardzo żałuje tego, co się wydarzyło. Robert Nowak dobrowolnie zakupił i przywiózł mi nowe drzewka, które zastąpią stare, zniszczone.

W związku z powyższym nie chcę już, by przeciwko obwinionemu toczono było postępowanie i cofam niniejszym moje żądanie.

Z poważaniem,
Jan Kowalski
[własnoręczny podpis]

Objaśnienia

1. Podstawa prawna: art. 6 § 3 KPSW.
2. Niedopuszczalne jest cofnięcie żądania wobec niektórych tylko współdziałających w popełnieniu czynu, chyba że są to osoby najbliższe dla pokrzywdzonego.

3. Cofnięcie może nastąpić do momentu rozpoczęcia przewodu sądowego na pierwszej rozprawie, czyli do chwili odczytania wniosku o ukaranie.
4. W razie cofnięcia żądania ponowne jego złożenie jest niedopuszczalne.
5. Jeżeli wniosek o ukaranie pochodzi od pokrzywdzonego, odstąpienie przez niego od popierania takiego wniosku oznacza także odstąpienie przez niego od popierania żądania ścigania.