

---

MONOGRAFIE PRAWNICZE

---

WZÓR WSPÓLNOTOWY  
I JEGO  
ZAKRES OCHRONY

LAVINIA BRANCUSI



Wydawnictwo C. H. Beck

---

MONOGRAFIE PRAWNICZE

---

LAVINIA BRANCUSI • WZÓR WSPÓLNOTOWY  
I JEGO ZAKRES OCHRONY

Polecamy nasze publikacje z tej serii:

*Piotr Stepniak*

**ŚRODKI PENALNE WE FRANCJI I POLSCE. DOKTRYNA,  
LEGISLACJA, PRAKTYKA**

*Leszek Wilk*

**HAZARD. STUDIUM KRYMINOLOGICZNE I PRAWNE**

*Bronisław Bartusiak*

**KARA ŚMIERCI W ŚWIELE SPORU O RACJONALIZACJĘ KARY**

*Arkadiusz Michalak*

**INTERES PUBLICZNY I JEGO ODDZIAŁYWANIE  
NA POWSTANIE, TREŚĆ I WYKONYWANIE PRAW  
WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ**

*Katarzyna Witkowska-Rozpara*

**PRZESTĘPCZOŚĆ, ŚRODKI MASOWEGO PRZEKAZU  
A POLITYKA KARNA**

*Marcin Adamczyk*

**ŚWIADEK KORONNY. ANALIZA PRAWNO-  
-KRYMINALISTYCZNA**



**Legalis**  
System Informacji Prawnej

**[www.ksiegarnia.beck.pl](http://www.ksiegarnia.beck.pl)**

[Kup książkę](#)

---

# WZÓR WSPÓLNOTOWY I JEGO ZAKRES OCHRONY

---

LAVINIA BRANCUSI



WYDAWNICTWO C. H. BECK  
WARSZAWA 2012

[Kup książkę](#)

*Wydawca:* Natalia Adamczyk



© **Wydawnictwo C. H. Beck 2012**

Wydawnictwo C. H. Beck Sp. z o.o.  
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

*Skład i łamanie:* Wydawnictwo C. H. Beck  
*Druk i oprawa:* Elpil, Siedlce

ISBN 978-83-255-4062-3



ISBN e-book 978-83-255-4063-0

[Kup książkę](#)

Śp. Prof. univ. dr. *Dan Emil Brâncuș*  
Śp. Prof. dr. hab. *Tomaszowi Dybowskiemu*



# Spis treści

|                                                                                                                            |             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>Wykaz skrótów .....</b>                                                                                                 | <b>XIII</b> |
| <b>Bibliografia .....</b>                                                                                                  | <b>XVII</b> |
| <b>Wstęp .....</b>                                                                                                         | <b>XXXV</b> |
| <b>Rozdział 1. Rozwój regulacji prawnych o ochronie wzorów ...</b>                                                         | <b>1</b>    |
| § 1. Ochrona wzoru jako wyodrębnionego dobra niematerialnego .....                                                         | 1           |
| I. Wyodrębnienie ustawodawstwa szczególnego poświęconego wzorom .....                                                      | 4           |
| II. Ochrona wzorów na podstawie prawa autorskiego .....                                                                    | 11          |
| 1. Warunki przyznawania ochrony autorskiej dla wzorów .....                                                                | 12          |
| 2. Zakres ochrony autorskiej dla wzorów – uwagi na tle stosowania art. 116 PrWP odnośnie do wzorów wspólnotowych .....     | 18          |
| § 2. Niedoskonałości krajowego systemu ochrony wzorów wynikające z ustawodawstwa szczególnego .....                        | 28          |
| I. Przyczyny niedoskonałości na poziomie krajowym .....                                                                    | 29          |
| II. Przyczyny niedoskonałości na poziomie międzynarodowym .....                                                            | 34          |
| § 3. Główne założenia reżimu prawnego wzorów wspólnotowych .....                                                           | 44          |
| I. Design approach – nowoczesne spojrzenie na wzory ....                                                                   | 45          |
| II. Odejście od tradycyjnego podziału na wzory estetyczne i funkcjonalne .....                                             | 47          |
| III. Kategorie wzorów wspólnotowych .....                                                                                  | 48          |
| IV. Przedmiotowy zakres ochrony oderwany od zasady specjalizacji .....                                                     | 51          |
| V. Zasada kontroli <i>ex post</i> ważności wzoru wspólnotowego – utworzenie krajowych sądów ds. wzorów wspólnotowych ..... | 54          |



|                                                            |     |
|------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Rozdział 2. Normatywna definicja chronionego wzoru</b>  |     |
| <b>wspólnotowego</b>                                       | 61  |
| § 1. Pojęcie wzoru oraz jego charakterystyczne cechy       | 61  |
| I. Otwarta definicja wzoru zawarta w art. 3 pkt a) Rozp.   | 61  |
| II. Zasada wizualności cech wzorniczych                    | 65  |
| § 2. Pojęcie produktu                                      | 70  |
| I. Materialność czy niematerialność substratu wzoru        | 71  |
| II. Specyficzna kategoria wzorów „części składowych        |     |
| produktu złożonego”                                        | 78  |
| 1. Ogólne uwagi                                            | 78  |
| 2. Pojęcie produktu złożonego oraz jego części             |     |
| składowych                                                 | 80  |
| 3. Specyficzny warunek ochrony – widoczność                |     |
| wzoruczęści składowej produktu złożonego                   |     |
| podczas zwykłego używania produktu                         | 90  |
| 4. Zagadnienie objęcia ochroną wzoru                       |     |
| wspólnotowego cech wewnętrznych produktu                   | 95  |
| § 3. Podstawowe przesłanki ochrony wzoru wspólnotowego     | 100 |
| I. Warunek nowości relatywnej                              | 101 |
| II. Warunek indywidualnego charakteru                      | 105 |
| § 4. Relacja pomiędzy przesłanką indywidualnego charakteru |     |
| a zakresem ochrony wzoru wspólnotowego                     | 110 |
| <b>Rozdział 3. Ustawowe wyłączenia cech wzoru</b>          |     |
| <b>niepodlegających ochronie</b>                           | 115 |
| § 1. Cechy wzoru uwarunkowane wyłącznie pełnioną           |     |
| przez produkt funkcją techniczną                           | 116 |
| I. Uwagi wprowadzające                                     | 116 |
| II. Wykładnia organów stosujących przepisy unijne          |     |
| – OHIM, TS, krajowych sądów ds. wzorów                     |     |
| wspólnotowych                                              | 121 |
| 1. Uwagi wprowadzające dotyczące wykładni                  |     |
| tzw. obligatoryjnej                                        | 121 |
| 2. Praktyka OHIM                                           | 123 |
| 3. Znaczenie orzeczenia ETS w sprawie <i>Philips</i>       |     |
| <i>v. Remington</i> dla zagadnienia przeszkody             |     |
| funkcjonalnej wzorów z art. 8 ust. 1 Rozp.                 | 126 |
| 4. Wykładnia dokonana przez krajowe sądy                   |     |
| ds. wzorów wspólnotowych                                   | 129 |

|                                                                                                                              |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| III. Alternatywne kryteria stosowane przez zwykłe sądy krajowe.....                                                          | 132 |
| 1. Zarzuty pod adresem teorii mnogości form.....                                                                             | 133 |
| 2. Alternatywne kryteria należące do nurtu tzw. wykładni kauzalnej.....                                                      | 137 |
| 3. Wykładnia „alternatywnych” form w prawie amerykańskim .....                                                               | 148 |
| IV. Wnioski podsumowujące .....                                                                                              | 151 |
| V. Wtórne zagadnienia.....                                                                                                   | 155 |
| 1. Pojęcie funkcji technicznej.....                                                                                          | 155 |
| 2. Relewantny produkt na gruncie art. 8 ust. 1 Rozp.....                                                                     | 166 |
| § 2. Wyłączenie dotyczące produktów współdziałających ze sobą (art. 8 ust. 2 i 3 Rozp.) – tzw. wyjątek <i>must fit</i> ..... | 168 |
| I. Korzenie unijnej regulacji <i>must fit</i> .....                                                                          | 169 |
| II. Zakres wyjątku <i>must fit</i> na gruncie Rozp. ....                                                                     | 172 |
| 1. Pojęcie połączenia.....                                                                                                   | 172 |
| 2. Wyłączenie <i>must fit</i> nie dotyczy całości wzoru.....                                                                 | 174 |
| 3. Rodzaj połączeń objętych wyjątkiem <i>must fit</i> .....                                                                  | 174 |
| 4. Stosowanie wyjątku <i>must fit</i> do wewnętrznych części jednego produktu.....                                           | 178 |
| 5. Kwestia funkcji poszczególnych produktów.....                                                                             | 179 |
| III. Wzajemna relacja pomiędzy ust. 2 a ust. 1 art. 8 Rozp. ....                                                             | 181 |
| IV. Problematyka systemów modularnych.....                                                                                   | 184 |
| 1. Ogólne uwagi odnośnie do rodowodu przepisu art. 8 ust. 3 Rozp. ....                                                       | 184 |
| 2. Pojęcie systemu modularnego oraz jego krótka charakterystyka.....                                                         | 186 |
| 3. Relacja pomiędzy przepisem ust. 3 a ust. 1 art. 8 Rozp.....                                                               | 190 |
| § 3. Wzór sprzeczny z porządkiem publicznym lub dobrymi obyczajami.....                                                      | 192 |
| § 4. Klauzula <i>must match</i> (zarys problematyki) .....                                                                   | 199 |
| I. Natura prawna wyłączenia <i>must match</i> zawarta w treści Rozp.....                                                     | 200 |
| II. Ratio legis uchwalenia unijnej klauzuli <i>must match</i> .....                                                          | 201 |
| III. Zakres oraz skutki prawne klauzuli <i>must match</i> .....                                                              | 204 |
| IV. Kilka uwag interpretacyjnych na tle brzmienia art. 110 ust. 1 Rozp. ....                                                 | 205 |

|                                                                                                                                                       |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Rozdział 4. Pojęcia zorientowanego użytkownika oraz swobody twórczej – jako narzędzia wykładnicze służące do ustalenia ogólnego wrażenia wzoru</b> | 211 |
| § 1. Normatywny wzorzec podmiotowy na gruncie regulacji o wzorach wspólnotowych                                                                       | 211 |
| I. Wstępne uwagi                                                                                                                                      | 211 |
| II. Pojęcie użytkownika                                                                                                                               | 213 |
| 1. Wyodrębnienie konstrukcji zorientowanego użytkownika spośród innych wzorców podmiotowych stosowanych w prawie unijnym                              | 213 |
| 2. Użytkownik – podmiot, do którego adresowany jest produkt (wzór)                                                                                    | 216 |
| 3. Sytuacje zatarcia granic pomiędzy zorientowanym użytkownikiem a konsumentem finalnym                                                               | 220 |
| III. Pojęcie „zorientowanego”                                                                                                                         | 223 |
| 1. Znajomość produktu                                                                                                                                 | 224 |
| 2. Znajomość <i>existing design corpus</i> , czyli ogólne rozeznanie segmentu rynkowego                                                               | 230 |
| 3. Znajomość zakresu swobody twórczej (wzmianka odsyłająca)                                                                                           | 237 |
| IV. Zagadnienie rodzaju produktu w sytuacji porównania wzorów należących do odmiennych branż                                                          | 238 |
| V. Zorientowany użytkownik jako normatywny wzorzec prawny                                                                                             | 248 |
| § 2. Kryterium zakresu swobody twórczej                                                                                                               | 252 |
| I. Uwagi wprowadzające – demarkacja pojęć z prawem autorskim                                                                                          | 252 |
| II. Funkcjonalność produktu jako wyznacznik zakresu swobody twórczej                                                                                  | 256 |
| III. Inne czynniki określające zakres swobody twórczej                                                                                                | 261 |
| IV. Obiektywne ustalenie zakresu swobody twórczej                                                                                                     | 265 |
| V. Wpływ zakresu swobody twórczej na badanie porównawcze ogólnych wrażen wzorów                                                                       | 268 |
| <b>Rozdział 5. Zasady ustalania odmienności badanych wzorów</b>                                                                                       | 273 |
| § 1. Przedmiot porównania                                                                                                                             | 273 |
| I. Rekonstrukcja przedmiotu chronionego wzoru wspólnotowego – szczególne uwagi dotyczące wzorów zarejestrowanych                                      | 274 |

|                                                                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. Przedstawienie graficzne a informacje zawarte w opisie .....                                                            | 275 |
| 2. Uwagi na tle polskiego ustawodawstwa.....                                                                               | 278 |
| II. Rekonstrukcja drugiego elementu porównania.....                                                                        | 283 |
| 1. Naruszenie całości lub części wzoru.....                                                                                | 283 |
| 2. Zagadnienie przesunięć wymiarowych.....                                                                                 | 289 |
| § 2. Ogólne zasady przeprowadzania testu porównawczego ogólnych wrażeń wzorów .....                                        | 294 |
| I. Sposób oglądania wzorów .....                                                                                           | 294 |
| 1. Porównanie wzorów „jeden obok drugiego” (ang. side by side).....                                                        | 294 |
| 2. Test pamięci niezupełnej (ang. <i>imperfect recollection test</i> ).....                                                | 295 |
| 3. Wybór testu dopasowanego do unijnej regulacji o wzorach .....                                                           | 301 |
| II. Zasada porównania wzorów w całości.....                                                                                | 304 |
| III. Uzupełnienie zasady badania wzorów w całości – wyodrębnienie cech wzoru stwarzających jego ogólne wrażenie.....       | 307 |
| 1. Początki nowego kierunku w orzecznictwie.....                                                                           | 308 |
| 2. Wizualna przewaga.....                                                                                                  | 309 |
| 3. Utylitarność.....                                                                                                       | 315 |
| 4. Posiłkowa rola kryterium swobody twórczej.....                                                                          | 317 |
| 5. Uwagi podsumowujące .....                                                                                               | 318 |
| § 3. Zagadnienie odmienności ogólnych wrażeń badanych wzorów .....                                                         | 322 |
| I. Wymagany poziom odmienności .....                                                                                       | 322 |
| II. Zagadnienie nieistotnych szczegółów rozpatrywane przy badaniu nowości a ocena podobieństwa ogólnych wrażeń wzorów..... | 327 |
| 1. Samodzielny charakter badania nowości .....                                                                             | 328 |
| 2. Pojęcie nieistotnych szczegółów jako sedno badania nowości .....                                                        | 331 |
| 3. Wzajemna relacja pomiędzy badaniem nowości a indywidualności .....                                                      | 335 |
| III. Ustalenie odmienności ogólnych wrażeń badanych wzorów .....                                                           | 337 |
| 1. Ustalenie odmienności ogólnych wrażeń wzorów w praktyce brytyjskiej .....                                               | 337 |

|                                                                                 |            |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2. Ustalenie odmienności ogólnych wrażeń wzorów<br>w praktyce francuskiej ..... | 342        |
| 3. Ustalenie odmienności ogólnych wrażeń wzorów<br>w praktyce polskiej .....    | 345        |
| 4. Kierunek orzecznictwa nadany przez OHIM,<br>Sądu UE oraz TS .....            | 347        |
| § 4. Test odmiennego ogólnego wrażenia wzorów<br>– podsumowanie .....           | 352        |
| <b>Rozdział 6. Specyficzność prawa ze wzoru<br/>niezarejestrowanego .....</b>   | <b>361</b> |
| § 1. Kilka uwag odnośnie do treści prawa<br>ze wzoru niezarejestrowanego .....  | 362        |
| § 2. Wzajemna relacja pomiędzy przepisem art. 19 ust. 2<br>i art. 10 Rozp. .... | 368        |
| § 3. Pojęcie kopiowania – wstępny zarys problematyki .....                      | 369        |
| <b>Zakończenie .....</b>                                                        | <b>381</b> |
| <b>Indeks rzeczowy .....</b>                                                    | <b>385</b> |

# Wykaz skrótów

## 1. Akty prawne

- CDPA..... brytyjska ustawa *Copyright Design and Patent Act* z 15.11.1988 r. (ustawa o prawa copyright-u, o wzorach oraz patentach), tekst na stronie WIPO [http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file\\_id=127295](http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=127295)
- CPI ..... francuska ustawa *Code de la Propriété Intellectuelle* (kodeks własności intelektualnej) z 1.7.1992 r. ze zm., tekst jednolity na stronie WIPO [http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file\\_id=179120](http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=179120)
- Dyrektywa..... Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 98/71/WE z 13.10.1998 r. w sprawie prawnej ochrony wzorów (Dz.Urz. WE L 289 z 28.10.1998 r., s. 28–35)
- Green Paper..... Green Paper on the Legal Protection of Industrial Design, Brussel June 1991, III/F/5131/91-EN
- Konwencja  
berneńska ..... Kowencja berneńska o ochronie dzieł literackich i artystycznych z 9.9.1886 r. (Dz.U. z 1990 r. Nr 82, poz. 474)
- Konwencja  
paryjska ..... Konwencja paryska o ochronie własności przemysłowej z 20.3.1883 r., Dz.U. z 1975 r. Nr 9, poz. 51 i 52.
- KPE ..... Konwencja o patencie europejskim (Konwencja monachijska z 5.10.1973 r. o udzielaniu patentów europejskich, Dz.U. z 2004 r. Nr 79, poz. 737 ze zm.)
- RDA..... brytyjska ustawa *Registered Design Act* z 16.12.1949 r. ze zm. (ustawa o wzorach zarejestrowanych), w wersji z 30.4.1979 r. dostępna na stronie WIPO [http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file\\_id=127263](http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=127263)
- Rozp. .... Rozporządzenie Rady WE Nr 6/2002 z 12.12.2001 r. w sprawie wzorów wspólnotowych (Dz.Urz. WE L 3 z 5.1.2002 r., s. 1; polski tekst opublikowany w polskim wydaniu specjalnym rozdz. 13 t. 27, s. 142–165) [treść Rozp. nowelizowana została incydentalnie, ze względu na dwukrotne rozszerzenie Unii Europejskiej (raz przy przystąpieniu m.in. Polski – zob. Dz.Urz. WE L 236 z 23.9.2003 r., s. 33 – a drugi raz przy przystąpieniu Ru-

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | munii i Bulgarii – zob. Dz.Urz. WE L 157 z 21.6.2005 r., s. 203) oraz na skutek przystąpienia Wspólnoty Europejskiej do Aktu genewskiego Porozumienia haskiego w sprawie międzynarodowej rejestracji wzorów wspólnotowych (zob. Rozp. WE Nr 1891/2006 z 18.12.2006 r. Dz.Urz. WE L 386 z 29.12.2006 r., s. 14)]                                                                                                                        |
| rozp. wyk. ....      | rozporządzenie wykonawcze Komisji WE Nr 2245/2002 z 21.10.2002 r. wykonujące rozporządzenie Nr 6/2002 w sprawie wzorów wspólnotowych (Dz.Urz. WE L 341 z 17.12.2002 r., s. 28)                                                                                                                                                                                                                                                         |
| KC.....              | Ustawa z 23.4.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. Nr 16 poz. 93 ze zm.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| KPC .....            | Ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. Nr 43, poz. 296 ze zm.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| PrAut .....          | Ustawa z 4.2.1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631 ze zm.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| PrWP .....           | Ustawa z 30.6.2000 r. – Prawo własności przemysłowej (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117 ze zm.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Porozumienie TRIPs.. | Porozumienia w sprawie handlowych aspektów własności intelektualnej (skrót od angielskiego <i>Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights</i> ) zob. załącznik do Dz.U. z 1996 r. Nr 32, poz. 143) stanowi jeden z 28 traktatów zawartych podczas międzynarodowych negocjacji tzw. <i>Uruguay Round</i> , składających się na przyjęte w Marrakeszu 15.4.1994 r. Porozumienie, które weszło w życie 1.1.1995 r. |
| ZNKU .....           | Ustawa z 16.4.1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

## 2. Skróty do opracowań (monografii) zbiorowych

- L. Bentley, op. cit. ....* Bentley L., Sherman B., Intellectual Property Law, 2<sup>nd</sup> ed., Oxford 2004
- W. Cornish, op. cit. ....* Cornish W., Llewelyn D., Intellectual Property – Patents, Copyright, Trademarks and allied rights, 5<sup>th</sup> ed., London 2002
- M. Franzosi, op. cit. ....* Franzosi M. (red.), European Design Protection – Commentary to the Directive and Regulation Proposals, Hague–London–Boston 1995
- H. Laddie, op. cit. ....* Laddie H., Prescott P., Vittoria M., The Modern Law of Copyright & Designs, 4<sup>th</sup> ed., London 2005

|                                 |                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>E. Nowińska,</i>             |                                                                                                                                                                                                                          |
| <i>U. Promińska,</i>            |                                                                                                                                                                                                                          |
| <i>M du Vall, op. cit. ....</i> | <i>Nowińska E., Promińska U., du Vall M., Prawo własności przemysłowej, wyd. 5, Warszawa 2011</i>                                                                                                                        |
| <i>Russell-Clarke,</i>          |                                                                                                                                                                                                                          |
| <i>op. cit. ....</i>            | <i>Russell-Clarke A. D., Howe M. on Industrial Design, 7<sup>th</sup> ed., London 2005</i>                                                                                                                               |
| Oficjalny                       |                                                                                                                                                                                                                          |
| Komentarz .....                 | Oficjalny Komentarz do projektów Dyrektywy oraz Rozporządzenia dostępny w <i>Franzosi M.</i> (red.), <i>European Design Protection – Commentary to the Directive and Regulation Proposals</i> , Hague–London–Boston 1995 |

### 3. Czasopisma

|                       |                                                                  |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------|
| Ann. Propr. Ind ..... | Annales de la Propriété Industrielle Artistique et Littéraire    |
| AIPLA QJ .....        | American Intellectual Property Law Association Quarterly Journal |
| CW .....              | Copyright World                                                  |
| EIPR .....            | European Intellectual Property Review                            |
| ECDR .....            | European Copyright and Design Reports                            |
| EPS .....             | Europejski Przegląd Sądowy                                       |
| FSR .....             | Fleet Street Review                                              |
| GRUR .....            | Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht                       |
| GRUR Int. ....        | Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht Internationaler Teil  |
| KPP .....             | Kwartalnik Prawa Prywatnego                                      |
| JBL .....             | Journal of Business Law                                          |
| JIPL & P .....        | Journal of Intellectual Property Law & Practice                  |
| IPQ .....             | Intellectual Property Quarterly                                  |
| IIC .....             | International Review of Industrial Property and Copyright Law    |
| ICCLR .....           | International Company and Commercial Law Review                  |
| MoP .....             | Monitor Prawniczy                                                |
| NP .....              | Nowe Prawo                                                       |
| OSA .....             | Orzeczenia Sądów Administracyjnych                               |
| OSP .....             | Orzeczenia Sądów Polskich                                        |
| OSNC .....            | Orzeczenia Sądu Najwyższego Izba Cywilna                         |
| P Int .....           | Propriétés Intellectuelles                                       |



|                   |                                                                                                          |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| P Ind .....       | Propriété Industrielle                                                                                   |
| Pip .....         | Państwo i Prawo                                                                                          |
| PPH .....         | Przegląd Prawa Handlowego                                                                                |
| PS .....          | Przegląd Sądowy                                                                                          |
| PUG .....         | Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego                                                                     |
| Rec. Dalloz ..... | Recueil Dalloz                                                                                           |
| RPEiS .....       | Ruch Prawniczy Ekonomiczny i Socjologiczny                                                               |
| RIPIA .....       | Revue Internationale de la Propriété Intellectuelle et Artistique                                        |
| RDPI .....        | Revue du Droit de la Propriété Intellectuelle                                                            |
| RIDA .....        | Revue Internationale du Droit d'Auteur                                                                   |
| RPC .....         | Reports on Patent Cases                                                                                  |
| ZNUJ PWiOWI ..... | Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego<br>Prace z Wynalazczości i Ochrony Własności Intelektualnej |
| ZNUJ PIPWI .....  | Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego<br>Prace Instytutu Prawa Własności Intelektualnej           |

#### 4. Inne skróty

|                        |                                                                                                         |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dz.Urz. ....           | Dziennik Urzędowy                                                                                       |
| Dz.U. ....             | Dziennik Ustaw                                                                                          |
| dec. ....              | decyzja                                                                                                 |
| ds. ....               | do spraw                                                                                                |
| ETS (obecnie TS) ..... | Europejski Trybunał Sprawiedliwości (obecnie Trybunał Sprawiedliwości UE)                               |
| OHIM .....             | Wspólnotowy Urząd ds. Harmonizacji Wewnętrznego Rynku (Office for Harmonization in the Internal Market) |
| pkt. ....              | punkt                                                                                                   |
| NSA .....              | Naczelny Sąd Administracyjny                                                                            |
| n. ....                | następny (a) (e) (ych)                                                                                  |
| s. ....                | strona                                                                                                  |
| t. ....                | tom                                                                                                     |
| t.j. ....              | tekst jednolity                                                                                         |
| UP .....               | Urząd Patentowy RP                                                                                      |
| ust. ....              | ustęp                                                                                                   |
| v. ....                | <i>versus</i>                                                                                           |
| zm. ....               | zmiana                                                                                                  |
| ww. ....               | wyżej wymieniony (a) (e) (ych)                                                                          |
| WIPO .....             | World International Property Organization                                                               |
| WSA .....              | Wojewódzki Sąd Administracyjny                                                                          |

# Bibliografia

## 1. Orzeczenia

### **Decyzje OHIM dotyczące nieważności zarejestrowanych wzorów wspólnotowych**

Decyzje pierwszej instancji OHIM

dostępne na stronach:

<http://oami.europa.eu/ows/rw/pages/RCD/caseLaw/decisionsOffice/invalidity.en.do>

Powołane są według danych umożliwiających wyszukiwanie. Są to: data wydania decyzji; nazwa wnioskodawcy; ewentualnie kategoria produktów, jeżeli taka informacja nie wynika z kontekstu.

Decyzje instancji apelacyjnej OHIM

dostępne na stronie:

[http://oami.europa.eu/search/legaldocs/la/EN\\_boa\\_index.cfm](http://oami.europa.eu/search/legaldocs/la/EN_boa_index.cfm)

(uwaga: na podanej stronie wyszukiwarki należy wybrać w rubryce „Contested Decision” nazwę „DD-Design Departament”, po czym wyświetli się lista decyzji apelacyjnych)

Powołane są według daty wydania, sygnatury sprawy oraz ewentualnie kategorii produktów

### **Orzeczenia Krajowych Sądów ds. Wzorów Wspólnotowych**

Orzeczenia polskiego Sądu Wspólnotowych Znaków Towarowych i Wzorów Przemysłowych

dostępne na stronie:

<http://www.warszawa.so.gov.pl/zbiory-orzeczen-xxii-wydzialu.html>

Wyrok z 24.10.2011 r., GWwp 12/11 (odbiorniki satelitarne)

Wyrok z 26.9.2011 r., GWwp 4/11 (nośnik reklamy)

Wyrok z 4.4.2011 r., XXII GWwp 19/10 (opakowania)

Wyrok z 1.3.2010 r., XXII GWwp 9/09 (ozdoby świąteczne) – wyrok został częściowo zmieniony przez Sąd Apelacyjny w Warszawie wyrokiem z 22.10.2010 r., IACa 537/10

Wyrok z 22.2.2010 r., XXII GWwp 1/10 (długopisy)

Wyrok z 30.7.2010 r., XXII GWwp 8/10 (myjnia samochodowa)

Wyrok z 25.6.2010 r., XXII GWwp 2/10 (ozdoby świąteczne) – wyrok został częściowo zmieniony przez Sąd Apelacyjny w Warszawie wyrokiem z 24.2.2011 r., IACa 812/10

Wyrok z 21.6.2010 r., XXII GWwp 7/10 (obcasy i podsutki)

Wyrok z 22.3.2010 r., XXII GWwp 8/09 (zestaw filizanek)

Wyrok z 29.1.2010 r., XXII GWwp 3/09 (futrał na komórkę)

Wyrok z 23.11.2009 r., XXII GWwp 7/09 (lampy)  
Wyrok z 31.3.2009 r., XXII GWwp 9/08 (sofa)  
Wyrok z 26.1.2009 r., XXII GWwp 12/08 (gniazdka i wtyczka)  
Wyrok z 2.6.2008 r., XXII GWwp 5/08 (kotwa ogrodzeniowa)  
Wyrok z 19.12.2008 r., XXII GWwp 13/08 (zestaw filiżanek)  
Wyrok z 17.3.2008 r., XXII GWwp 1/07 (długopisy)  
Wyrok z 8.10.2007 r., XXII GWwp 2/05 (listwa przypodłogowa) – opub. również  
w: Orzecznictwo sądów w sprawach gospodarczych 2008, Nr 9, poz. 76

### **Orzeczenia sądów zagranicznych**

dostępne na stronie:

<http://oami.europa.eu/ows/rw/pages/RCD/caseLaw/judgementsRCDCourtsList.en.do>

Austriackiego (AT) Oberstergerichtshof Wien z 14.10.2008 r. (Fußbekleidung – „Clog”), 17. Ob. 16/08 i  
Austriackiego (AT) Oberstergerichtshof Wien z 22.5.2007 r. (Febreze Frischehauch-„Procter & Gamble”), 4 Ob 43/07p; skróty w IIC 1/2009, s. 114–119  
Austriackiego (AT) Oberstergerichtshof Wien z 13.2.2007 r. (Mini-Berner Würstel-opakowania), 4 Ob 246/06 i  
Austriackiego (AT) Oberlandesgericht Wien z 6.12.2006 r. (Febreze Frischehauch „Procter & Gamble”), 5 R 195/06 t  
Austriackiego (AT) Oberstergerichtshof Wien z 14.2.2006 r. (Baustellenwerbung II-„Rolling Wand”), 4 Ob 177/05 s  
Brytyjskiego (UK) Supreme Court of Judicature, Court of Appeal z 23.4.2008 r. (Laundry balls – kulki), 2008 EWCA Civ 358  
Brytyjskiego (UK) High Court of Justice z 16.1.2008 r. (Handbags – torebka), 2008 EWHC 346 (Ch)  
Brytyjskiego (UK) Supreme Court of Judicature, Court of Appeal z 10.10.2007 r. (Febreze – rozpylacz powietrza), 2007 EWCA Civ 936  
Brytyjskiego (UK) High Court of Justice z 19.7.2007 r. (Laundry balls – kulki), 2007 EWCH 1712 (Pat)  
Brytyjskiego (UK) High Court of Justice z 13.12.2006 r. (Febreze – rozpylacz powietrza), 2006 EWHC 3154 (Ch)  
Francuskiego (FR) TGI Paris 3ch z 8.3.2011 r. (SAS Maison du Monde – kubki i inne naczynia), RG 08/16449  
Francuskiego (FR) TGI Paris 3ch z 25.1.2011 r. (SAS Creation Nelson – tunika), RG 09/17926;  
Francuskiego (FR) TGI Paris 3ch z 8.6.2010 r. (SAS Siat & Lang – tkanina), RG 08/13712,  
Francuskiego (FR) TGI Paris 3ch z 14.2.2007 r. (Berluti – buty), RG 06/12593  
Francuskiego (FR) TGI Paris 3ch z 24.1.2007 r. (Soc. BAO – zabawka multimedialna), RG 05/7396  
Francuskiego (FR) CA Paris 14ch z 17.1.2007 r. (Febreze – rozpylacz), RG 06/7360

- Irlandzkiego (IE) High Court z 21.12.2007 r. (Karen Millen – bluzki), 2007 IEHC 449
- Niemieckiego (DE) Bundesgerichtshof z 9.10.2008 r. (Gebäckpresse – tłocznia do wypieków), I ZR 126/06
- Niemieckiego (DE) Landgericht Braunschweig z 10.7.2008 r. (Sportschuhe – buty sportowe), 9 O 1618/08 (214)
- Niemieckiego (DE) Oberlandesgericht Frankfurt am Main z 15.5.2008 r. (Weinkaraffe – karafka do wina), 6 U 182/07
- Włoskiego (IT) Tribunale di Torino z 12.3.2009 r. (Fanali posteriori – tylne światła)
- Włoskiego (IT) Tribunale di Torino z 3.9.2008 r. (Peri/Nuova Panda – samochód)

### **Orzeczenia zwykłych sądów krajowych (cywilnych i administracyjnych)**

Orzeczenia polskie

Orzeczenia sądów administracyjnych dostępne na stronie :

<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/cbo/query>

- SA w Poznaniu z 28.2.2008 r. (plafon podświetlany do zabudowy), I ACa 120/08, LEX 466436
- SN z 23.10.2007 r. (długopisy), II CSK 302/07, OSP 2009, Nr 6, poz. 66, z glosą *M. Poźniak-Niedzielskiej*; skróty MoP 2007, Nr 22, s. 1226–1227; komentarze *D. Miąsik*, EPS 2008, Nr 5, s. 63–64
- WSA w Warszawie z 10.10.2007 r. (listwa przypodłogowa), VI SA/Wa 1116/07
- WSA w Warszawie z 4.7.2007 r. (lampa wolnostojąca), VI SA/Wa 652/07
- WSA w Warszawie z 3.4.2007 r. (futeł na telefon komórkowy), VI SA/Wa 110/07
- WSA w Warszawie z 29.3.2007 r. (element ozdobny kowalstwa artystycznego), VI SA/Wa 118/07
- WSA w Warszawie z 29.3.2007 r. (pojemnik z przykrywą), VI SA/Wa 1716/06
- NSA z 20.3.2007 r. (lody ekstrudowane), II GSK 276/06
- WSA w Warszawie z 9.3.2007 r. (opakowanie do herbaty), VI SA/Wa 2233/06
- WSA w Warszawie z 8.3.2007 r. (szyba czołowa automatu do gier), VI SA/Wa 1331/06, oraz VI SA/Wa 1329/06
- WSA w Warszawie z 7.3.2007 r. (listwa profilowa drzwi przesuwnych), VI SA/Wa 2116/06
- NSA z 8.2.2007 r. (listwa podłogowa), II GSK 114/06
- SA z Poznania z 22.11.2006 r. (długopisy), I ACa 783/06, LEX 330991
- WSA w Warszawie z 19.10.2006 r. (kotło grzewczo-wodne) VI SA/Wa 1147/06
- WSA w Warszawie z 26.4.2006 r. (skala termometru), VI SA/Wa 30/06
- WSA w Warszawie z 19.4.2006 r. (lody ekstrudowane), VI SA/Wa 196/06
- WSA w Warszawie z 31.3.2006 r. (nakładka reklamowa na pistolet dozujący dys-trybutora paliw), VI SA/Wa 1654/05
- WSA w Warszawie z 20.4.2005 r. (ciasta), VI SA/Wa 1228/04