

---

MONOGRAFIE PRAWNICZE

---

ROLA PRAWNIKÓW  
W ALTERNATYWNYCH  
METODACH  
ROZWIĄZYWANIA SPORÓW

EWA GMURZYŃSKA



Wydawnictwo C.H.Beck

---

MONOGRAFIE PRAWNICZE

---

EWA GMURZYŃSKA • ROLA PRAWNIKÓW W ALTERNATYWNYCH  
METODACH ROZWIĄZYWANIA SPORÓW

Polecamy nasze publikacje:

*Miłosz Kaczyński*

**PEŁNOMOCNIK Z URZĘDU W SĄDOWYM POSTĘPOWANIU  
CYWILNYM**

*Rafał Stankiewicz*

**MODEL RACJONALIZACJI DOSTĘPU DO PRODUKTU  
LECZNICZEGO. ZAGADNIENIA PUBLICZNOPRAWNE**

*Karol Świtaj*

**SKARGA O STWIERDZENIE NIEZGODNOŚCI Z PRAWEM  
PRAWOMOCNEGO ORZECZENIA**

*Tatiana Chauvin*

**HOMO IURIDICUS. CZŁOWIEK JAKO PODMIOT  
PRAWA PUBLICZNEGO**

*Bartosz Kołaczkowski*

**KSZTAŁTOWANIE SIĘ REGULACJI PRAWNYCH ZGROMADZEŃ  
W POLSCE ORAZ W WYBRANYCH KRAJACH O ANGLOSASKIEJ  
TRADYCJI PRAWNE**

*Łukasz Goździaszek*

**PRAWO BLOGOSFERY**



**Legalis**  
System Informacji Prawnej

**[www.ksiegarnia.beck.pl](http://www.ksiegarnia.beck.pl)**

[Kup książkę](#)

---

# ROLA PRAWNIKÓW W ALTERNATYWNYCH METODACH ROZWIĄZYWANIA SPORÓW

---

EWA GMURZYŃSKA



WYDAWNICTWO C.H.BECK  
WARSZAWA 2014

*Redakcja:* Agnieszka Bereźnicka-Serafin



© **Wydawnictwo C.H.Beck 2014**

Wydawnictwo C.H.Beck Sp. z o.o.  
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

*Skład i łamanie:* Wydawnictwo C.H.Beck

*Druk i oprawa:* Elpil, Siedlce

ISBN 978-83-255-6486-5



ISBN e-book 978-83-255-6487-2

[Kup książkę](#)

# Spis treści

|                                                                                                                        |             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>Wykaz skrótów .....</b>                                                                                             | <b>XI</b>   |
| <b>Wykaz literatury .....</b>                                                                                          | <b>XIII</b> |
| <b>Wprowadzenie .....</b>                                                                                              | <b>1</b>    |
| <b>Wyjaśnienia dotyczące zakresu pracy oraz używanych pojęć .....</b>                                                  | <b>8</b>    |
| <b>Rozdział I. Psychologiczne i profesjonalne ograniczenia prawników<br/>w podejściu do rozwiązywania sporów .....</b> | <b>11</b>   |
| § 1. Uwagi wstępne.....                                                                                                | 11          |
| § 2. Bariery poznawcze w efektywnym rozwiązywaniu sporów .....                                                         | 13          |
| I. Zbyt optymistyczna ocena zdarzeń przyszłych .....                                                                   | 13          |
| II. Ujęcie problemu od strony strat i ryzyka .....                                                                     | 18          |
| III. Sprawiedliwość proceduralna jako element satysfakcji stron .....                                                  | 20          |
| IV. Teoria reaktywnej dewaluacji .....                                                                                 | 25          |
| V. Teoria atrybucji .....                                                                                              | 27          |
| VI. Inne aspekty psychologiczne, które powinny być brane<br>pod uwagę przy reprezentacji klienta .....                 | 28          |
| § 3. Ograniczenia w podejściu do rozwiązywania sporów wynikające<br>ze specyfiki wykonywania zawodów prawniczych ..... | 32          |
| I. Wprowadzenie .....                                                                                                  | 32          |
| II. Rywalizacja i materializm .....                                                                                    | 33          |
| III. Analityczne myślenie .....                                                                                        | 36          |
| IV. Inteligencja emocjonalna .....                                                                                     | 41          |
| V. Reprezentacja prawna jako „gorliwa walka”<br>w interesie klienta .....                                              | 47          |
| VI. Sporne podejście do konfliktu .....                                                                                | 51          |
| VII. Subsumcja i oparcie się na przepisach prawa .....                                                                 | 60          |
| VIII. Paternalistyczne podejście do relacji z klientami .....                                                          | 64          |
| § 4. Podsumowanie .....                                                                                                | 66          |
| <b>Rozdział II. Potrzeba nowych kierunków zmian w edukacji<br/>prawniczej .....</b>                                    | <b>67</b>   |
| § 1. Uwagi wstępne.....                                                                                                | 67          |
| § 2. Obecny model edukacji prawniczej .....                                                                            | 71          |

|                                                                                                                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| § 3. Pozytywizm prawniczy w edukacji.....                                                                                                                        | 77  |
| § 4. Metodologia nauczania a pozytywizm prawniczy .....                                                                                                          | 81  |
| § 5. Wiedza potrzebna studentom prawa po ukończeniu studiów .....                                                                                                | 84  |
| § 6. Model dyskursywny jako alternatywny model edukacji<br>prawniczej .....                                                                                      | 86  |
| § 7. Znaczenie interdyscyplinarnego i humanistycznego podejścia do<br>nauczania prawa .....                                                                      | 88  |
| § 8. Myślenie prawnicze a inteligencja emocjonalna.....                                                                                                          | 95  |
| § 9. Nauczanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów .....                                                                                                   | 100 |
| I. Rozwój nauczania ADR ( <i>Alternative Methods of Dispute<br/>Resolutions</i> – Alternatywne Metody Rozwiązywania Sporów)<br>w krajach <i>common law</i> ..... | 100 |
| II. Sposoby nauczania ADR.....                                                                                                                                   | 103 |
| III. Zintegrowane (interdyscyplinarne) nauczanie ADR.....                                                                                                        | 106 |
| IV. Kliniki prawa jako przykład innowacyjnego nauczania<br>kładącego nacisk na wrażliwość i inteligencję emocjonalną.....                                        | 110 |
| V. Kliniki mediacji.....                                                                                                                                         | 113 |
| VI. Nauczanie ADR w Europie.....                                                                                                                                 | 116 |
| VII. Nauczanie mediacji i innych metod ADR w Polsce .....                                                                                                        | 119 |
| VIII. Klinika mediacji przy WPiA UW .....                                                                                                                        | 121 |
| § 10. Podsumowanie .....                                                                                                                                         | 124 |
| <b>Rozdział III. Paternalizm a autonomia</b> .....                                                                                                               | 127 |
| § 1. Złożoność stosunków klient–prawnik .....                                                                                                                    | 127 |
| § 2. Podstawy filozoficzne paternalizmu.....                                                                                                                     | 128 |
| § 3. Paternalizm a zawody prawnicze .....                                                                                                                        | 133 |
| I. Nierówność relacji .....                                                                                                                                      | 133 |
| II. Definiowanie problemu klienta .....                                                                                                                          | 135 |
| III. Prawnika jako ideał „racjonalnego człowieka” .....                                                                                                          | 135 |
| IV. Zakres przekazywanych informacji .....                                                                                                                       | 136 |
| V. Język prawniczy.....                                                                                                                                          | 138 |
| VI. Kontekst historyczny relacji klient–prawnik .....                                                                                                            | 141 |
| VII. Granice paternalizmu.....                                                                                                                                   | 142 |
| § 4. Uzasadnienie paternalizmu prawniczego .....                                                                                                                 | 148 |
| § 5. Autonomia klienta .....                                                                                                                                     | 151 |
| I. Uwagi wstępne .....                                                                                                                                           | 151 |
| II. Elementy autonomii .....                                                                                                                                     | 159 |
| III. Zakres autonomii a kategorie klientów.....                                                                                                                  | 160 |
| IV. Świadoma zgoda.....                                                                                                                                          | 162 |
| § 6. Podsumowanie .....                                                                                                                                          | 172 |

|                                                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Rozdział IV. Modele reprezentacji oparte na autonomii klienta .....</b>                                                        | <b>175</b> |
| § 1. Model partycypacyjny <i>Rosenthala</i> .....                                                                                 | 175        |
| § 2. Model oparty na kluczowej roli klienta ( <i>client centered model</i> ) .....                                                | 182        |
| I. Uwagi ogólne .....                                                                                                             | 182        |
| II. Wpływ psychoterapii na model reprezentacji opartej na kluczowej roli klienta .....                                            | 184        |
| III. Główne założenia modelu opartego na kluczowej roli klienta .....                                                             | 186        |
| IV. Krytyczna ocena modelu opartego na kluczowej roli klienta .....                                                               | 188        |
| 1. Dopuszczalność perswazji .....                                                                                                 | 188        |
| 2. Wrażenie neutralności.....                                                                                                     | 189        |
| 3. Nieograniczona autonomia klienta .....                                                                                         | 190        |
| 4. Prawne i pozaprawne elementy w reprezentacji .....                                                                             | 193        |
| V. Korzyści i wątpliwości związane z autonomicznymi wariantami reprezentacji klienta .....                                        | 194        |
| § 3. Podsumowanie .....                                                                                                           | 199        |
| <b>Rozdział V. Negocjacje prawne .....</b>                                                                                        | <b>203</b> |
| § 1. Uwagi wstępne.....                                                                                                           | 203        |
| § 2. Pojęcie negocjacji prawnych .....                                                                                            | 205        |
| § 3. Powszechność negocjacji w sporach prawnych.....                                                                              | 211        |
| § 4. Potrzeba pogłębiania wiedzy prawników o negocjacjach .....                                                                   | 212        |
| § 5. Typologie negocjacji .....                                                                                                   | 220        |
| § 6. Negocjacje sporne (pozycyjne) i oparte na rozwiązaniu problemu jako podstawowe warianty negocjacji w sprawach prawnych ..... | 228        |
| I. Założenia modelu spornego negocjacji .....                                                                                     | 229        |
| II. Uzasadnienie stosowania negocjacji pozycyjnych w sporach prawnych .....                                                       | 232        |
| 1. Zakres negocjacji .....                                                                                                        | 232        |
| 2. Wymiana informacji.....                                                                                                        | 234        |
| 3. Rola negocjatora-prawnika .....                                                                                                | 237        |
| 4. Negocjacje w „cieniu sądów i prawa” .....                                                                                      | 238        |
| III. Negocjacje oparte na rozwiązaniu problemu .....                                                                              | 239        |
| 1. Wprowadzenie .....                                                                                                             | 239        |
| 2. Ekonomiczne podstawy negocjacji opartych na rozwiązaniu problemu.....                                                          | 242        |
| 3. Klient w negocjacjach problemowych.....                                                                                        | 248        |
| a. Interesy klienta .....                                                                                                         | 248        |
| b. Kluczowe usytuowanie klienta w negocjacjach .....                                                                              | 251        |
| c. Wymiana informacji .....                                                                                                       | 253        |

|                                                                                                                                                                                             |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| § 7. Dylematy negocjatora-prawnika .....                                                                                                                                                    | 255        |
| I. Dylemat wyboru rodzaju negocjacji w sporach prawnych .....                                                                                                                               | 255        |
| II. Dylemat ujawniania informacji .....                                                                                                                                                     | 259        |
| III. Dylemat „użyteczny” .....                                                                                                                                                              | 261        |
| § 8. Wybory dokonywane przez prawników w zakresie wariantów negocjacji.....                                                                                                                 | 264        |
| I. Przyzwyczajenia .....                                                                                                                                                                    | 264        |
| II. Wiedza i język.....                                                                                                                                                                     | 267        |
| III. Badania dotyczące rodzajów negocjacji stosowanych przez prawników.....                                                                                                                 | 269        |
| § 9. Podsumowanie .....                                                                                                                                                                     | 271        |
| <b>Rozdział VI. Informowanie klientów przez prawników o mediacji .....</b>                                                                                                                  | <b>273</b> |
| § 1. Uwagi wstępne .....                                                                                                                                                                    | 273        |
| § 2. Przepisy unijne .....                                                                                                                                                                  | 276        |
| § 3. Przykłady rozwiązań dotyczących informowania klientów o mediacji w krajach Unii Europejskiej .....                                                                                     | 278        |
| § 4. Uregulowanie obowiązku informacyjnego w Stanach Zjednoczonych .....                                                                                                                    | 285        |
| § 5. Obowiązek informowania klientów o mediacji w polskim Kodeksie Etyki Radców Prawnych (KERP) oraz Zbiorze Zasad Etyki Adwokatów i Godności Zawodu (Kodeksie Etyki Adwokackiej, KEA)..... | 289        |
| § 6. Odpowiedzialność prawników za nieudzielenie klientowi informacji o mediacji .....                                                                                                      | 295        |
| § 7. Zakres decyzyjności klienta .....                                                                                                                                                      | 297        |
| § 8. Świadoma zgoda klienta jako zasada wpływająca na obowiązek informowania o mediacji.....                                                                                                | 299        |
| § 9. Zakres informacji przekazywanej klientowi przez prawnika .....                                                                                                                         | 302        |
| § 10. Forma i czas informacji przekazywanej klientom przez prawnika ....                                                                                                                    | 306        |
| § 11. Wiedza potrzebna do przekazania klientowi adekwatnej informacji o mediacji .....                                                                                                      | 308        |
| § 12. Deklaracja o stosowaniu mediacji (ADR).....                                                                                                                                           | 311        |
| § 13. Podsumowanie .....                                                                                                                                                                    | 313        |
| <b>Rozdział VII. Udział prawników w mediacji .....</b>                                                                                                                                      | <b>317</b> |
| § 1. Uwagi wstępne.....                                                                                                                                                                     | 317        |
| § 2. Różnice między postępowaniem sądowym a mediacją w kontekście udziału prawników .....                                                                                                   | 320        |
| I. Prawda materialna v. rozwiązanie problemu .....                                                                                                                                          | 320        |
| II. Formalizm v. elastyczność .....                                                                                                                                                         | 322        |

|                                                                                                            |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| III. Koncentracja na swoim punkcie widzenia v. zmiana perspektywy .....                                    | 323 |
| IV. Granice żądania pozwu v. granice mediacji .....                                                        | 324 |
| V. Komunikacja z sędzią v. komunikacja z mediatorem .....                                                  | 324 |
| VI. Subsumcja v. szerokie ujęcie problemów klienta .....                                                   | 325 |
| VII. Ograniczoność v. wielość możliwych rozwiązań .....                                                    | 326 |
| VIII. Publiczny charakter rozprawy v. poufność mediacji .....                                              | 327 |
| § 3. Argumenty przeciwko udziałowi pełnomocników w mediacji .....                                          | 328 |
| § 4. Argumenty za udziałem pełnomocników w mediacji .....                                                  | 333 |
| I. Ekspertyza prawna w mediacji .....                                                                      | 333 |
| II. Zapobieganie nierównowadze w mediacji .....                                                            | 335 |
| III. Upodmiotowienie stron .....                                                                           | 336 |
| IV. Zwiększenie efektywności mediacji .....                                                                | 338 |
| V. Racjonalne spojrzenie na spór .....                                                                     | 340 |
| § 5. Udział pełnomocników w mediacji – uregulowania prawne na świecie i w Polsce .....                     | 341 |
| I. Kraje Unii Europejskiej .....                                                                           | 341 |
| II. Stany Zjednoczone .....                                                                                | 347 |
| § 6. Reprezentacja w mediacji .....                                                                        | 351 |
| § 7. Podobieństwa między rolą pełnomocników w tradycyjnej reprezentacji i w mediacji .....                 | 356 |
| § 8. Różnice między dotychczasową reprezentacją a reprezentacją w mediacji .....                           | 359 |
| § 9. Poziom aktywności prawnika i klienta w mediacji .....                                                 | 362 |
| § 10. Udział prawnika w mediacji w dobrej wierze .....                                                     | 366 |
| § 11. Pomoc klientom w mediacji .....                                                                      | 368 |
| I. Pomoc prawnika w wyborze stosownej procedury .....                                                      | 368 |
| II. Umiejętne wykorzystanie mediacji i mediatora przez pełnomocnika w dojściu do porozumienia .....        | 372 |
| III. Pomoc pełnomocnika w wyborze właściwego mediatora .....                                               | 375 |
| IV. Pomoc prawnika w wyborze odpowiedniego momentu na mediacje .....                                       | 377 |
| § 12. Pomoc prawnika w przygotowaniu klienta do mediacji .....                                             | 380 |
| I. Znaczenie przygotowania klienta do mediacji .....                                                       | 380 |
| II. Rola edukacyjna prawnika. Informacja o mediacji i jej przebiegu oraz roli mediatora .....              | 382 |
| III. Przedyskutowanie z klientem jego szerokich interesów. Przedyskutowanie interesów drugiej strony ..... | 383 |
| IV. Pomoc klientowi w wyborze strategii negocjacyjnej .....                                                | 385 |
| V. Podział zadań w mediacji pomiędzy klienta i prawnika .....                                              | 387 |
| VI. Przedyskutowanie z klientem ograniczeń w dotychczasowym dojściu do porozumienia .....                  | 390 |

|                                                                                                                                                                                                        |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| § 13. Pomoc prawnika na etapie przedmediacyjnym .....                                                                                                                                                  | 391        |
| § 14. Przygotowanie strategii mediacyjnej .....                                                                                                                                                        | 395        |
| § 15. Pomoc prawnika w czasie mediacji.....                                                                                                                                                            | 399        |
| § 16. Podsumowanie .....                                                                                                                                                                               | 403        |
| <b>Rozdział VIII. Reprezentacja klienta „oparta na współdziałaniu”<br/>(<i>collaborative law</i>) jako przykład praktyki prawnej wykorzystującej<br/>szerokie podejście do interesów klienta .....</b> | <b>407</b> |
| § 1. Uwagi wstępne .....                                                                                                                                                                               | 407        |
| § 2. Wyjaśnienie pojęcia <i>collaborative law</i> .....                                                                                                                                                | 413        |
| § 3. Podstawowe zasady <i>collaborative law</i> .....                                                                                                                                                  | 416        |
| I. Klauzula wyłączająca ( <i>disqualification agreement</i> ) .....                                                                                                                                    | 416        |
| II. Postanowienia umowy czterostronnej .....                                                                                                                                                           | 417        |
| III. Rola prawników.....                                                                                                                                                                               | 418        |
| IV. Bezpośrednie spotkania czterostronne .....                                                                                                                                                         | 418        |
| V. Udział grupy ekspertów .....                                                                                                                                                                        | 419        |
| § 4. Klauzula wyłączająca – uwagi szczegółowe .....                                                                                                                                                    | 421        |
| § 5. Ograniczenie usług prawnych do określonych czynności .....                                                                                                                                        | 424        |
| § 6. Kwestie etyczne.....                                                                                                                                                                              | 427        |
| § 7. Regulacje prawne dotyczące <i>collaborative law</i> w Stanach Zjednoczonych,<br>jako przykład reprezentacji opartej na współdziałaniu.....                                                        | 430        |
| I. Uwagi wstępne .....                                                                                                                                                                                 | 430        |
| II. Klauzula wyłączająca w prawie jednolitym.....                                                                                                                                                      | 432        |
| III. Dobrowolne przekazanie informacji drugiej stronie.....                                                                                                                                            | 433        |
| IV. Świadoma zgoda stron na udział w <i>collaborative law</i> .....                                                                                                                                    | 433        |
| § 8. <b><i>Collaborative law</i></b> w innych krajach .....                                                                                                                                            | 434        |
| § 9. Dziedziny prawa, w których <i>collaborative law</i> znajduje<br>zastosowanie .....                                                                                                                | 436        |
| § 10. Podobieństwa i różnice między <i>collaborative law</i> a mediacją .....                                                                                                                          | 440        |
| § 11. Prawnicy w <i>collaborative law</i> .....                                                                                                                                                        | 449        |
| I. Uwagi wstępne .....                                                                                                                                                                                 | 449        |
| II. Rola prawników w reprezentacji „opartej na współdziałaniu” .....                                                                                                                                   | 450        |
| III. Umiejętności potrzebne w <i>collaborative law</i> .....                                                                                                                                           | 454        |
| IV. Powstrzymanie się od groźby sądu .....                                                                                                                                                             | 457        |
| V. Współpraca między prawnikami .....                                                                                                                                                                  | 457        |
| § 12. Podsumowanie .....                                                                                                                                                                               | 458        |
| <b>Wnioski końcowe .....</b>                                                                                                                                                                           | <b>461</b> |
| <b>Lawyers in alternative dispute resolution – summary of the book<br/>in English .....</b>                                                                                                            | <b>473</b> |
| <b>Indeks rzeczowy .....</b>                                                                                                                                                                           | <b>477</b> |

## Wykaz skrótów

|             |                                                        |
|-------------|--------------------------------------------------------|
| ABA .....   | American Bar Association                               |
| ADR .....   | Alternative Disputes Resolution                        |
| BATNA ..... | best alternative to negotiated agreement               |
| BRAO .....  | Bundesrechtsanwaltsordnung                             |
| CCBE .....  | Code of Conduct for Lawyers                            |
| EP .....    | Edukacja Prawnicza                                     |
| EPS .....   | Europejski Przegląd Sądowy                             |
| GCLC.....   | Global Collaborative Law Council                       |
| KC.....     | Kodeks cywilny                                         |
| KEA .....   | Zbiór Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu        |
| KERP.....   | Kodeks Etyki Radcy Prawnego                            |
| KPC .....   | Kodeks postępowania cywilnego                          |
| PaL. ....   | Palestra                                               |
| PiP .....   | Państwo i Prawo                                        |
| R.Pr. ....  | Radca Prawny                                           |
| RIM .....   | Règlement Intérieur National de la Profession d'avocat |
| RPEiS.....  | Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny            |
| TK .....    | Trybunał Konstytucyjny                                 |
| UCLA .....  | Uniform Collaborative Act                              |
| WATNA ..... | worse alternative to negotiated agreement              |
| ZPO .....   | Zivilprozessordnung                                    |



## Wykaz literatury

- Abney S.R.*, Avoiding Litigation: A Guide to Civil Collaborative Law, Victoria 2005
- Abney S.R.*, The Evolution of Civil Collaborative Law, Texas Wesleyan Law Review 2009, Nr 15
- Abramson H.I.*, Mediation Representation, Oxford 2011
- Ackman D.*, Enron's Lawyers: Eyes Wide Shut?, Forbes 28.1.2002 r.: [www.forbes.com/2002/01/28/0128veenron.html](http://www.forbes.com/2002/01/28/0128veenron.html)
- Acton K.W.*, The Impact of Mediation on Legal Education and the Profession, Windsor Yearbook of Access to Justice 1999, Nr 17
- Adler R.S.*, Flawed Thinking: Addressing Decision Biases in Negotiation, Ohio State Journal on Dispute Resolution 2005, Nr 20
- Adrych I.*, Informed consent – świadoma zgoda pacjenta na zabieg w prawie amerykańskim; <http://www.prawoimedycyna.pl/index.php?str=artykul&id=155>
- Agacka-Indecka J.*, Tajemnica zawodowa adwokata – znaczące rozstrzygnięcia sądów, cz. II, Pal. 2005, Nr 7-8
- Agacka-Indecka J.*, Tajemnica zawodowa adwokata – znaczące rozstrzygnięcia sądów, cz. II, Pal. 2013, Nr 5-6
- Alberts P., Gaiaux M., Zwenk F., Tumewu M.*, Mediation Monitor 2005–2008, Scientific Research Center of the Ministry of Security and Justice Mediation Monitor 2005, Nr 8
- Albiston C.H., Sandefur R.L.*, Expanding Empirical Studies Access to Justice, Wisconsin Law Review, June 2013, Nr 1
- Albert P.*, Nederlanden, [w:] *G. DePalo, M.B. Trevor* (red.), EU Mediation Law and Practice, Oxford 2012
- Allred K.G.*, Relationship Dynamics in Disputes: Replacing Contention With Cooperation, [w:] *M.L. Moffitt, R.C. Bordone*, The Handbook of Dispute Resolution, San Francisco 2005
- Amsterdam G.*, Telling Stories and Stories About Them, Clinical Law Review 1994, Nr 1
- Anthimos A.*, Greece, *De Palo G., M.B. Trevor* (red.), EU Mediation Law and Practice, Oxford 2012
- Arkuszevska A.M.*, Pełnomocnik strony – zastępca, doradca, psycholog, negocjator, mediator, [w:] *E. Gmurzyńska* (red.) Polubownie to znaczy jak? Mediacja i arbitraż – podobieństwa i różnice. Materiały z konferencji na Wydziale Prawa i Administracji UW, Warszawa 2012, Kwartalnik ADR 2013, Nr 2(22)
- Armor D.A., Taylor S.E.*, When Prediction Fails: The Dilemma of Unrealistic Optimism in Heuristic and Biases, the Psychology of Intuitive Judgment, [w:] *T. Gilovich, D. Griffin*,

- D. Kahneman*, *Heuristics and Biases: The Psychology of Intuitive Judgment*, New York 2002
- Arnold T.*, Why ADR?, *PLI/PAT* 1999, Nr 572
- Babcock L., Loewenstein G.*, Explaining Bargaining Impasse: The Role of Self Serving Biases, *Economy Perspectives* 1997, Nr 11
- Babcock L., Loewenstein G., Issacharoff S., Camerer C.*, Biased Judgments of Fairness in Bargaining, *American Economy Review* 1995, Nr 85
- Bardel M., Żyła M.*, Państwowe, czyli niczyje. Własność w PRL, dodatek specjalny Tygodnika Powszechnego z 12.6.2011
- Barkai J.L., Fine V.O.*, Empathy Training for Lawyers and Law Students, *South Western University Law Review* 1983, Nr 13
- Baron R.*, *What Type I Am*, London 1998
- Barry M.M., Dubin J.C., Joy J.A.*, Clinical Education for this Millennium: The Third Wave, *Clinical Law Review* 2000, Nr 7
- Baruch Bush*, Mediation Skills and Client-Centered Lawyering: A New View of the Partnership, *Clinical Law Review* 2013, Nr 19
- Baruch R.A., Bush, Folger J.P.*, *The Promise of Mediation: Responding to Conflict through Empowerment and Recognition*, San Francisco 1994
- Basten J.*, Control and the Lawyer – Client Relationship, *Journal of Legal Profession* 1981, Nr 6
- Bastress R.M., Harbaug J.D.*, *Interviewing, Counseling and Negotiating: Skills for Effective Representation*, New York 1990
- Batko A.*, *Sztuka perswazji czyli o języku wpływu manipulacji*, Gliwice 2005
- Bazerman M., Shonk K.*, *The Decision Perspective to Negotiation*, [w:] *Handbook of Dispute Resolution*, San Francisco 2005
- Becker H. S.*, *The Nature of Profession, Education for the Professions*, Chicago 1962
- Becker H.S.*, *Education from the Profession*, Chicago 1962
- Beckwin S.S., Slovin S.*, The Collaborative Lawyer as Advocate: A Response, *Ohio State J.G. Browning*, Collaborative Law Promises a Kinder, Gentler Approach to Business Disputes, [http://www.collaborativelaw.us/articles/Kinder\\_Gentler\\_Disputes.pdf](http://www.collaborativelaw.us/articles/Kinder_Gentler_Disputes.pdf)
- Beckwith S.S., Goren Slovin S.*, The Collaborative Lawyers as Advocate: A Response, *Ohio State Journal on Dispute Resolution* 2003, Nr 18
- Bell S.J., Richard L.R.*, *Do You Really Want to be a Lawyer*, Princeton 1992
- Bellow G., Moulton M.*, *The Lawyering Process: Ethics and Professional Responsibility*, Mineola N.Y. 1981
- Benjamin A.*, *The Helping Interview*, Boston 1981
- Bennet M.D., Hermann M.S.G.*, *The Art of Mediation*, National Institute for Trial Advocacy, Boulder, 1996
- Bieliński A.*, Prawnik i jego misja w ramach procedur alternatywnego rozwiązywania sporów w warunkach kryzysu klasycznego wymiaru sprawiedliwości, *Kwartalnik ADR* 2013, Nr 2(22)
- Bieniek G., Ciepła H., Dmowski S., Gudowski J., Kołakowski K., Sychowicz M., Wiśniewski T., Żuławska C.*, *Komentarz do kodeksu cywilnego. Księga trzecia. Zobowiązania*, T. 2, Warszawa 2011

- Bieńkowska B.T., Wybrane Zagadnienia „Prawa stron do sporu” w polskim procesie karnym, [w:] *Studia Iuridica XXXIII/1997*
- Binder D.A., Bergman P., Price S.C., Tremblay P.R., *Lawyers as Counselors: A Client-Centered Approach*, St. Paul 1991
- Binder D.A., Bergman P., Price S.C., Tremblay P.R., *Lawyers as Counselors: A Client-Centered Approach*, West 1990
- Binder D.A., Price S.C., *Legal Interviewing and Counseling: A Client Centered Approach*, St. Paul 1977
- Birke, Fox C.R., *Psychological Principles in Negotiating Civil Settlements*, Harvard Negotiation Law Review 1999, Nr 4
- Black's Law Dictionary, 8th Ed, St Paul, 2004
- Blumberg A.S., *The Practice of Law as Confidence Game: Organizational Cooptation of a Profession*, Law and Society Review 1967, Nr 1
- Bobrowicz M., Jestem za. E-book: <http://www.mediacjajestemza.pl/pdf/Mediacja-jestem-za-e-BOOK.pdf>
- Bobrowicz M., *Mediacja - nowa szansa dla radców prawnych*; [www.cmg.kirp.pl/content/download/74/271/.../MEDIACJA\\_e-book.pdf](http://www.cmg.kirp.pl/content/download/74/271/.../MEDIACJA_e-book.pdf)
- Boratyńska M., *Wolny wybór. Gwarancje i granice prawa pacjenta do samodecydowania*, IPOZ 2012
- Borkowski J., *Standaryzacja nauczania w naukach prawnych*, PiP 2004, Nr 2
- Borucka-Arctowa M., *Komunikacja między sądami a społeczeństwem*, [w:] *Sądy w opinii społeczeństwa polskiego*, K. Pałeczki (red.), Warszawa 2003
- Borucka-Arctowa M., *Koncepcja sprawiedliwości proceduralnej i jej rola w okresie przemian systemowych, analiza teoretyczno-prawna*, [w:] K. Pałeczki (red.), *Dynamika wartości w prawie*, Kraków 1987
- Borucka-Arctowa M., *Zaufanie do prawa jako wartość społeczna i rola sprawiedliwości proceduralnej*, [w:] *Teoria Prawa, Filozofia Prawa, Współczesne Prawa i Prawodawstwa*, Toruń 1988
- Bosek L., *Zakres Obowiązku Informacyjnego*, [w:] *Prawo wobec medycyny i biotechnologii, Zbiór orzeczeń z komentarzami*, red. M. Saffjan, Warszawa 2011
- Bosek L., *Zgoda Blankietowa*, [w:] *Prawo wobec medycyny i biotechnologii, Zbiór orzeczeń z komentarzami*, red. M. Saffjan, Warszawa 2011
- Boyarín Y., *Generating Win Win Results: Negotiating Conflicts in the Drafting Process of the Uniform Collaborative Law Act*, Hofstra Law Review 2009, Nr 38
- Bradway J.S., *Legal Aid Clinic as a Law School Courses*, Southern California Law Review 1930, Nr 4
- Brand B., *Ethical Obligations to Inform Clients of the ADR Options*, Washington 2002
- Breger M.J., *Should an Attorney be Required to Advise Client on ADR Options*, Georgetown Journal of Legal Ethics 2000, Nr 13
- Brehm J.W., *A Theory of Psychological Reactance*, New York, London 1966
- Brenner L.A., *On the Evaluation of One Side Evidence*, Journal of Behavioral Decision Making 1996, Nr 9
- Brooks S.L., Madden R.G., *Epistemology and Ethics In Relationship-centered Legal Education And Practice*, New York Law School Law Review 2011, vol. 56, Nr 2

- Brown H., Fry H., Marshall S., The Effective Academic: Reflective Practice, [w:] H. Fry, S. Ketterdge, S. Marshall, Handbook for Teaching and Learning in Higher Education, Enhancing Academic Practice, London 2003.
- Bryan K.A., Why Should Businesses Hire Settlement Counsel?, Journal of Dispute Resolution 2008, Nr 1
- Bryan P., Reclaiming Professionalism, The Lawyer's Role in Divorce Mediation, Family Law Quarterly 1994, Nr 28
- Bryan P., Reclaiming Professionalism, The Lawyer's Role in Divorce Mediation, Family Law Quarterly 1994, Nr 28
- Bryan P.E., Killing Us Softly: Divorce Mediation and the Politics of Power, Buffalo Law Review 1992, Nr 40
- Bryzova V., Tomoszek M., Vlckova V., Introducing Legal Clinics in Olomouc, Czech Republic, International Journal of Clinical Legal Education, Vol. 9, Issue 10, December 2006
- Buchanan A.E., Medical Paternalism, [w:] R. Sartorius, *Paternalism*, Minneaoplis 1983
- Bycel B.J., Is There an Ethical Obligation to Inform Clients of ADR Options?, Vermont Bar Journal 2001, Nr 27
- Cameron N.J., Collaborative Practice: Deepening the Dialogue: Continuing Legal Education Society of British Columbia, Vancouver 2004
- Caplan L., Good Advocate, Legal Affairs, May-June 2004, [http://www.legalaffairs.org/issues/May-June-2004/editorial\\_mayjun04.msp](http://www.legalaffairs.org/issues/May-June-2004/editorial_mayjun04.msp).
- Carbonneau T.E., Alternate Dispute Resolution Melting Lances and Dismounting the Steeds, Chicago 1989
- Carbonneau T.E., Alternative Dispute Resolution: Meeting the Lances and Dismounting the Steeds, Urbana 1989
- Carrillo A.J., Yaksic N.E., Re-Imaging the Human Rights Law Clinic, Maryland Journal of International Law 2011, Vol. 26, Issue 80
- Weiss D.C., SEC Accuses Two Ex-Enron Lawyers of Securities Violations, American Bar Association Journal 29.3.2007 r.; [www.abajournal.com/news/article/sec-accuses-two-ex-enron-lawyers-of-securities-violations](http://www.abajournal.com/news/article/sec-accuses-two-ex-enron-lawyers-of-securities-violations)
- Chauvin T., Prawa stają się prawem: demokratyczne procedury w służbie wartości, [w:] red. M. Wyrzykowski, Prawa stają się prawem. Status jednostki a tendencje rozwojowe prawa, Warszawa 2006
- Chemerinsky E., Why Not Clinical Education, Clinical Law Review, Vol. 16, Issue 1, 200
- Choong K.A., Mediation in the Law Curriculum, at the Learning in Law Annual Conference, UK Centre for Legal Education, University of Warwick, United Kingdom, Jan. 2007, <http://ssrn.com/abstract=1013295>.
- Christe R.N., Conflict as Property, The British Journal of Criminology XVII, Nr 1
- Chroust A.H., The Legal Profession in Ancient Republican Rome, Notre Dame Law Review 1954, Nr 30
- Chursmir L.H., Law and Jurisprudence Occupations: A Look at Motivational Need Patterns, Commercial Law Journal, May 1984
- Cieśla J., Cieśla A., Jak podzielić dziecko po rozwodzie, <http://www.polityka.pl/spoleczenstwo/artykuly/1517910,1,jak-podzielic-dziecko-po-rozwodzie.read>

- Ciszewski J.A., Kodeks cywilny. Komentarz, Warszawa 2012
- Coben J.R., Summer Musings on Curriculum Innovations to Change, Lawyers Standard Philosophical Map, University of Florida Law Review 1998, Nr 50
- Cochran R., Must Lawyers Tell Clients About ADR, Arbitration Journal, June 1993
- Cochran R., Professional Rules and ADR: Control of Alternative Dispute Resolution under the ABA Ethics 2000 Commission Proposal and Other Professional Responsibility Standards, Fordham Urban Law Journal 2000, Nr 28
- Cochran R.F., Educating Clients on ADR Alternatives, Los Angeles Lawyers, October 2002
- Cochran R.F., Legal Ethics and Collaborative Practice Ethics, Hofstra Law Review 2009, Nr 30
- Cochran R.F., Legal Representation and the Next Steps Toward Client Control: Attorney Malpractice for the Failure to Allow the Client to Control Negotiation and Pursue Alternatives to Litigation, Washington and Law Review 1990, Nr 47
- Cochran R.F., Professional Rules and ADR: Control of Alternative Dispute Resolution under the ABA Ethics 2000 Commission Proposal and Other Professional Responsibility Standards, Fordham Urban Law Journal 2001, Nr 28
- Cole S.R., et al., Sustaining Incremental Expansion: Ohio State's Experience in Developing the Dispute Resolution Curriculum, Florida Law Review 1998, Nr 50
- Conolon D.E., Nonlinear and Nonmonotonic Effects of Outcome on Procedural and Distributive Fairness Judgment, Journal of Applied Social Psychology 1989, Nr 19
- Cooley J.W., Mediation Advocacy, Notre Dame 1996
- Coulter C., New Form of Law Aims to Meet Wider Human Needs, Irish Times 2008
- Craver Ch.B., What Makes a Great Legal Negotiator, Loyola Law Review 2010, Nr 56
- Cybulko A., Komunikacja, [w:] E. Gmurzyńska, R. Morek (red.), Mediacja. Teoria i praktyka, Warszawa 2009
- Cybulko A., Konflikt, [w:] E. Gmurzyńska, R. Morek (red.), Mediacja. Teoria i praktyka, Warszawa 2009
- Cybulko A., Siedlecka-Andrychowicz A., Mediator: Role, umiejętności, osobowość, [w:] E. Gmurzyńska, M. Morek (red), Mediacje. Teoria i praktyka., Warszawa 2009
- Cyrol T., Mediacja sportowa w Polsce, Kwartalnik ADR 2012, Nr 4(20)
- Czarkowski M., Różyńska J., Świadoma zgoda na udział w eksperymencie medycznym, Warszawa 2008
- Dahlgaard J.J., Kristesen K., Kanji K., Podstawy zarządzania jakością, Warszawa 2001
- Daicoff S.S., Asking Leopards to Change Their Spots: Should Lawyers Change. A Critique of Solutions to Problems with Professionalism by Reference to Empirically Derived Attorney Personality Attributes, Geo Journal of Legal Ethics 1998, Nr 11
- Daicoff S.S., Collaborative Law, A New Tool for the Lawyer's Toolkit, University of Florida Journal of Law and Policy 2009, Nr 20
- Daicoff S.S., Collaborative Law, A New Tool for the Lawyer's Toolkit, University of Florida Journal of Law and Policy 2009, Nr 20
- Daicoff S.S., Law as Healing Profession, Pepperdine Dispute Resolution Law Journal 2006, Nr 6

- Daicoff S.S.*, *Lawyers Know Thyself: A Psychological Analysis of Personality Strengths and Weaknesses*, Washington 2004
- Daicoff S.S.*, *Lawyers Know Thyself: A Review of Empirical Research on Attorney Attributes Bearing on Professionalism*, *American University Law Review* 1997, Nr 46
- Daicoff S.S.*, *Making Law Therapeutic for Lawyers: Therapeutic Jurisprudence, Preventive Law and the Psychology of Lawyers*, *Psychology, Public Policy and Law* 1991, Nr 5
- Daicoff S.S.*, *Oxymoron, Ethical Decision Making by Attorneys: An Empirical Study*, *Florida Law Review* 1996, Nr 48
- Damasio A.R.*, *Descartes Error: Emotion, Reason, and the Human Brain*, New York 1994
- Damaska M.*, *The Uncertain Fate of Evidentiary Transplants, Anglo-American and Continental Experiments*, *American Journal of Comparative Law* 1997, Nr 45
- De Klerk W.*, *University Law Clinics in South Africa*, *South African Law Journal* 2005, Vol. 122, Issue 4
- De Palo G.*, *Trevor M.B.* (red.), *EU Mediation, Law and Practice*, Oxford 2012
- del Carmen G.*, *Joffe S.*, *Informed Consent for Medical Treatment and Research: A Review*, *The Oncologist* 2005; <http://theoncologist.alphamedpress.org/content/10/8/636.long>
- Della Noce D.*, *Baruch Bush R.A.*, *Folger J.P.*, *Clarifying the Traditional Underpinning of Mediation Implications for Practice and Policy*, *Pepperdine Dispute Resolution Law Journal* 2002, Nr 3
- Deutsch M.*, *Coleman P.*, *Marcus E.C.*, *Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice*, San Francisco 2000
- Deutsch M.*, *The Effect of Motivational Orientation Upon Trust and Suspicion*, *Human Relations* 1960, Nr 13
- Deutsch M.*, *The Resolution of Conflict: Constructive and Destructive Processes*, New Haven 1973
- Dinerstein R.D.*, *Client Centered Counseling: Reappraisal and Refinement*, *Arizona Law Review* 1990, Nr 32
- Dinerstein R.D.*, *Clinical Texts and Contexts*, *UCLA Law Review* 1992, Nr 39
- Dingfelder S.F.*, *Nice by Nature?*, *American Psychological Association*; <http://www.apa.org.monitor/2009/09/mora-behavior.aspx>
- Dinrestein R.D.*, *Ellmann S.*, *Gunning I.*, *Shalleck A.*, *Connection, Capacity and Morality in Lawyer – Client Relationship: Dialogues and Commentary*, *Clinical Law Review* 2004, Nr 10
- Dionse J.*, *Schmelzer J.*, *Schuchman B.*, *Striving for Happiness*, *ABA Journal* 1995, Nr 81
- Dmowski S.*, *Sychowicz M.*, *Ciepla H.*, *Kořakowski K.*, *Wiřniewski T.*, *Żuławski C.*, *Gudowski J.*, *Komentarz do Kodeksu cywilnego*, Warszawa 2011
- Donnell J.*, *The Corporate Counsel, A Role of Study*, *Indiana Law Review* 1970, vol. 45, Issue 4, article 2
- Doroszewski W.*, *Słownik języka polskiego*, Warszawa 2012
- Drell A.*, *Chilling Out*, *ABA Journal*, October 1994

- Dumpala P.*, Apple Lawyers Tried To Cover-Up Exploding iPod Stories, Says Reporter, Business Insider 22.7.2009 r., [www.businessinsider.com/apple-lawyers-try-to-cover-up-exploding-ipods-says-news-network-2009-7](http://www.businessinsider.com/apple-lawyers-try-to-cover-up-exploding-ipods-says-news-network-2009-7)
- Duree M.A.*, Mandatory Mediation: Myth and Reality, *Family Court Review* 1992, vol. 30, Nr 4
- Dvorkin E., Himmelstein J., Lesnick H.*, *Becoming a Lawyers; A Humanistic Perspective on Legal Education and Professionalism*, Minneapolis, Minnesota 1981
- Dworkin E.*, (et al.), *Becoming a Lawyer: A Humanistic Perspective on Legal Education and Professionalism*, St. Paul 1989
- Dworkin G.*, *Paternalism*, [w:] *R. Sartorius, Paternalism*, Minneapolis 1983
- Dworkin G.*, *The Theory and Practice of Autonomy*, Cambridge 1988
- Dziurnikowska O., Stefańska M., Winczorek J.*, Miejsce nauk prawnno-humanistycznych w wykształceniu prawników, [w:] *Humanizacja zawodów prawniczych a nauczanie akademickie*, A. Turska (red.), Warszawa 2000
- Edukacja w zawodzie prawnika - czy konieczna?, telewizyjny wywiad z Prezesem KIRP [e-kirp.pl/TV-Info-KIRP/KIRP/Edukacja-w-zawodzie-prawnika-czy-konieczna](http://e-kirp.pl/TV-Info-KIRP/KIRP/Edukacja-w-zawodzie-prawnika-czy-konieczna)
- Elkins J.*, Reading/teaching Lawyers Films, *Vermont Law Review* 2004, Nr 28
- Elkins J.R.*, The Legal Persona: An Essay on the Professional Mask, *Virginia Law Review* 1978, Nr 64
- Elkins J.R.*, Thinking Like a Lawyer: Second Thoughts, *Mercer Law Review* 1995–1996, Nr 47
- Ellmann S.*, Empathy and Approval, *Hastings Law Journal* 1992, Nr 43
- Ellmann S.*, Lawyers and Clients, *UCLA Law Review* 1987, Nr 34
- Ereciński T., Gudowski J., Jędrzejewska M., Weitz K., Grzegorzczak K.*, *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, T. I i II*, T. Ereciński (red.), Warszawa 2012
- F.S. Mosten*, *Unbundling Legal Services; A Guide to Delivering Legal Services a la Carte*, Chicago 2000
- Faden R.R., Beauchamp T.L.*, *A History and Theory of Informed Consent*, Oxford 1986
- Fairman Ch.M.*, A Proposed Model Rule for Collaborative Law, *Ohio State Journal on Dispute Resolution* 2005, Nr 1
- Fairman H.M.*, Growing Pains: Changes in Collaborative Law and the Challenge of Legal Ethics, *Campbell Law Review* 2008, Nr 30
- Fairman M.*, Ethics and Collaborative Lawyering, Why Put Old Hats on New Heads?, *Ohio State Journal of Dispute Resolutions* 2003, Nr 18
- Farnsworth W.*, The Legal Regulation of Self Serving Bias, *UC Davis Law Review* 2003, Nr 37
- Faxon R.P., Zeytoonian M.*, Prescription for Sanity in Resolving Business Disputes: Civil Collaborative Practice in a Business Restructuring Case, *Collaborative Law Journal* 2007, Nr 5
- Ferguson D.A.*, How To Prepare Your Client for Mediation, *The Advocate* 2013, Nr 56
- Fisher R., Ury W., Patton B.*, *Dochodząc do TAK. Negocjowanie bez poddawania się*, Warszawa 2000
- Fisher R., Ury W., Patton B.*, *Getting to Yes*, New York 1991
- Fiutak A.*, *Prawo w medycynie*, Warszawa 2010