
MONOGRAFIE PRAWNICZE

PRAWNE UREGUŁOWANIA
PROCEDURY APELACYJNEJ
W ASPEKCIE
PROCESÓW KARNYCH

JOANNA BRYŁAK



Wydawnictwo C.H.Beck

MONOGRAFIE PRAWNICZE

JOANNA BRYLAK • PRAWNE UREGULOWANIA PROCEDURY APELACYJNEJ
W ASPEKCIE PROCESÓW KARNYCH

Polecamy nasze publikacje w serii Monografie Prawnicze:

M. Czerwińska, P. Czarnecki (red.)

KATALOG DOWODÓW W POSTĘPOWANIU KARNYM

H. Paluszkiwicz

**SYDIA Z ZAKRESU PROBLEMATYKI INTERTEMPORALNEJ
W PRAWIE KARNYM PROCESOWYM**

J. Sepioto

**OPTYMALNY MODEL ODPOWIEDZIALNOŚCI PRAWNEJ
ZA CZYNY KARNE SKARBOWE**

M. Bocheński

**PRAWNOKARNA REAKCJA WOBEC SPRAWCÓW
PRZESTĘPSTW Z ART. 197 KK I ART. 200 KK W ŚWIEŁE
TEORII I BADAŃ EMPIRYCZNYCH**

M. Czerwińska, P. Czarnecki (red.)

KATALOG DOWODÓW W POSTĘPOWANIU KARNYM

J. Skorupka, A. Drozd (red.)

**NOWE SPOJRZENIE NA MODEL ZAKAZÓW DOWODOWYCH
W PROCESIE KARNYM**

Ł. Cora

ZATRZYMANIE OSOBY W POLSKIM PROCESIE KARNYM

E. Hryniewicz-Lach

KARA KRYMINALNA W ŚWIEŁE KONSTYTUCJI RP

J. Konikowska-Kuczyńska

**WYKONYWANIE KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI
W SYSTEMIE TERAPEUTYCZNYM WOBEC SKAZANYCH
UZALEŻNIONYCH OD ŚRODKÓW ODURZAJĄCYCH
LUB SUBSTANCJI PSYCHOTROPOWYCH**



Legalis
System Informacji Prawnej

www.ksiegarnia.beck.pl

[Kup książkę](#)

PRAWNE UREGUŁOWANIA PROCEDURY APELACYJNEJ W ASPEKCIE PROCESÓW KARNYCH

JOANNA BRYLAK



WYDAWNICTWO C.H.BECK
WARSZAWA 2017

[Kup książkę](#)

Wydawca: Aneta Gacka-Asiewicz



© **Wydawnictwo C.H.Beck 2017**

Wydawnictwo C.H.Beck Sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Skład i łamanie: TimPrint
Druk i oprawa: Elpil, Siedlce

ISBN 978-83-255-9008-6



ISBN e-book 978-83-255-9009-3

[Kup książkę](#)

Spis treści

Wykaz skrótów	VII
Bibliografia	IX
Słowo wstępne	XXXI
Wstęp	XXXIII
Rozdział I. Postulowane przez naukę założenia i konstrukcje prawne w dziedzinie procesu karnego	1
§ 1. Definityjne refleksje na temat pojęcia procesu karnego	1
§ 2. Źródła prawa karnego procesowego	14
§ 3. Istota i wymogi „uczciwego procesu”	22
Rozdział II. Główne tendencje i formy rozwojowe procesu karnego	27
§ 1. Korzenie współczesnego procesu karnego – rozważania ogólne	27
§ 2. Rodowód historyczny współczesnego polskiego procesu karnego oraz uregulowania pierwszego polskiego Kodeksu postępowania karnego z 1929 r.	53
§ 3. Model procesu karnego obowiązujący w okresie Polski Ludowej	59
§ 4. Model procesu karnego w Kodeksie postępowania karnego z 1969 r.	65
§ 5. Model procesu karnego w okresie III Rzeczypospolitej	66
Rozdział III. Rozwiązania wybranych systemów prawnych dotyczące apelacji	69
§ 1. Refleksje na temat rozumienia pojęcia apelacja	69
§ 2. Wybrane europejskie systemy prawne w odniesieniu do problemów procedury apelacyjnej	79
§ 3. Transformacja uregulowań dotyczących procedury apelacyjnej	109
Rozdział IV. Znamienne cechy apelacji jako środka odwoławczego	149
§ 1. Apelacja jako rodzaj środka odwoławczego	149
§ 2. Dopuszczalność wnoszenia apelacji	165
§ 3. Zarzuty apelacyjne	175
§ 4. Uzasadnienie wniesienia apelacji	190
Rozdział V. Postępowanie przed sądami odwoławczymi na tle polskiej procedury karnej	201
§ 1. Przebieg postępowania apelacyjnego	201

§ 2. Przebieg rozprawy apelacyjnej w polskim procesie karnym	210
§ 3. Postępowanie dowodowe i dopuszczanie dowodów na tle przepisów o procedurze apelacyjnej	227
Rozdział VI. Rodzaje wydawanych wyroków w aspekcie procedury apelacyjnej	233
§ 1. Rozstrzygnięcia sądów odwoławczych	233
§ 2. Rodzaje orzeczeń wydawanych po rozpoznaniu środka odwoławczego w aspekcie procedury apelacyjnej	244
§ 3. Proces wyrokowania i jego przebieg na rozprawie apelacyjnej	263
Rozdział VII. Zakończenie. Refleksje na temat kształtu procedury apelacyjnej w aspekcie procesów karnych XXI w.	283

Wykaz skrótów

1. Akty prawne

CPP	Code de procédure pénale, francuski Kodeks postępowania karnego
GVG	Gerichtsverfassungsgesetz, niemiecka ustawa o ustroju sądów powszechnych
KK	ustawa z 6.6.1997 r. – Kodeks karny (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1137 ze zm.)
KKS	ustawa z 10.9.1999 r. – Kodeks karny skarbowy (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 2137 ze zm.)
KKW	ustawa z 6.6.1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz.U. Nr 90, poz. 557 ze zm.)
Konstytucja RP	Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2.4.1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm. i sprost.)
KPK	ustawa z 6.6.1997 r. – Kodeks postępowania karnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1749 ze zm.)
KPK z 1928 r.	rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z 19.3.1928 r. – Kodeks postępowania karnego (t.j. Dz.U. z 1950 r. Nr 40, poz. 364 ze zm.)
KPK z 1969 r.	ustawa z 19.4.1969 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz.U. Nr 13, poz. 96 ze zm.)
KPK FR	Kodeks postępowania karnego Federacji Rosyjskiej
KPW	ustawa z 24.8.2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1713 ze zm.)
StPO	Strafprozessordnung, niemiecki Kodeks postępowania karnego

2. Czasopisma i publikatory

Dz.U.	Dziennik Ustaw
EP	Edukacja Prawnicza
GSP	Gdańskie Studia Prawnicze
NP	Nowe Prawo
OSP	Orzecznictwo Sądów Polskich

Wykaz skrótów

OSPika	Orzecznictwo Sądów Polskich i Komisji Arbitrażowych
OTK-A	Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego, Seria A
Pal.	Palestra
PiP	Państwo i Prawo
Probl. Praw.	Problemy Praworządności
Prok. i Pr.	Prokuratura i Prawo
PS	Przegląd Sądowy
RPEiS	Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny
SP	Studia Prawnicze
SPE	Studia Prawno-Ekonomiczne
WPP	Wojskowy Przegląd Prawniczy

3. Inne skróty

MO	Milicja Obywatelska
SN	Sąd Najwyższy
TK	Trybunał Konstytucyjny
UB	Urząd Bezpieczeństwa

Bibliografia

- Andrejew L.*, Kwalifikacja prawna czynu przestępnego, Warszawa 1987
- Bachrach A.*, System odwoławczy. Procesowe i ustrojowe powiązania, PiP 1957, Nr 7
- Bafia J., Bednarzak J., Flemming M., Kalinowski S., Kempisty H., Siewierski M.*, Kodeks postępowania karnego. Komentarz, pod red. M. Mazura, Warszawa 1971
- Bafia J.*, Zmiana kwalifikacji prawnej czynu w procesie karnym, Warszawa 1964
- Bieńkowska B.*, Dyspozycyjność stron w procesie karnym na tle zasady kontrydiktoryjności, PS 1994, z. 6
- Bieńkowska B.*, Glosa do postanowienia SN z 22.4.1986 r., Z 26/86, OSPiKA 1987, Nr 3
- Bieńkowska B., Kruszyński E., Kulesza C., Piszczek R.*, Wykład prawa karnego procesowego, pod red. E. Kruszyńskiego, Białystok 2003
- Bieńkowska B.T.*, Biegły i jego opinia w świetle uregulowań kodeksu postępowania karnego Rosyjskiej Federacji, Prok. i Pr. 2004, Nr 10
- Błachnio-Parzych A., Kosonoga J.*, Standard rzetelnego procesu karnego w orzecznictwie Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych, [w:] Węzłowe problemy procesu karnego, pod red. P. Hofmańskiego, Warszawa 2010
- Błachnio-Parzych A.*, Przepisy odsyłające systemowo. Wybrane zagadnienia, PiP 2003, Nr 1
- Błoński M.*, Wniosek dowodowy, SPE 2000, t. LXII
- Bojańczyk A.*, O prawnej podstawie i procesowym zasięgu oddziaływania bezwzględnych przyczyn odwoławczych w procesie karnym (art. 439 § 1 k.p.k.), [w:] Węzłowe problemy procesu karnego, pod red. P. Hofmańskiego, Warszawa 2010
- Bojańczyk A.*, W sprawie dopuszczalności dalszego pełnienia obowiązków przez obrońcę w sytuacji ustania stosunku obrończego z wyboru. Uwagi na marginesie art. 81 i 378 k.p.k., Pal. 2005, z. 3–4
- Boratyńska K., Górski A., Sakowicz A., Ważny A.*, Kodeks postępowania karnego. Komentarz, Warszawa 2009
- Bratoszewski J.*, Procesowe funkcje i kryteria pojęć: „orzekania na korzyść lub na niekorzyść oskarżonego” w orzecznictwie Sądu Najwyższego, [w:] Węzłowe zagadnienia procedury karnej. Księga ku czci prof. A. Murzynowskiego, *Studia Iuridica*, t. 33
- Bratoszewski J.*, Zdanie odrębne w procesie karnym, Warszawa 1973
- Bratoszewski J., Gardocki L., Gostyński Z., Przyjemski S.M., Stefański R.A., Zabłocki S.*, Kodeks postępowania karnego. Komentarz, pod red. Z. Gostyńskiego, t. I, Warszawa 2003

- Bratoszewski J., Gardocki L., Gostyński Z., Przyjemski S.M., Stefański R.A., Zabłocki S., Kodeks postępowania karnego. Komentarz, pod red. Z. Gostyńskiego, t. II, Warszawa 2004
- Bratoszewski J., Gardocki L., Gostyński Z., Przyjemski S.M., Stefański R.A., Zabłocki S., Kodeks postępowania karnego. Komentarz, pod red. Z. Gostyńskiego, t. III, Warszawa 2004
- Bulsiewicz A., Glosa do postanowienia SN z 17.3.1993 r., II KRN 36/93, OSP 1994, Nr 3
- Bulsiewicz A., Jeż-Ludwichowska M., Kala D., Osowska D., Lach A., Przebieg procesu karnego, Toruń 2003
- Cieślak M., Doda Z., Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (I półrocze 1974 roku), Pal. 1975, Nr 3
- Cieślak M., Doda Z., Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego za rok 1973, Pal. 1974, Nr 12
- Cieślak M., Glosa do uchwały SN z 24.5.1973 r., VI KZP 6/73, PiP 1974, Nr 5
- Cieślak M., Glosa do uchwały SN z 29.4.1970 r., VI KZP 2/70, PiP 1971, Nr 1
- Cieślak M., Glosa do wyroku SN z 12.11.1962 r., I K 568/61, NP 1963, Nr 4–5
- Cieślak M., Glosa do wyroku SN z 26.6.1959 r., I K 727/58, OSPiKA 1960, Nr 10
- Cieślak M., Merytoryczne pogorszenie sytuacji oskarżonego w sądzie odwoławczym na skutek złożonej na jego niekorzyść rewizji lub rewizji nadzwyczajnej, PiP 1964, Nr 8–9
- Cieślak M., Podstawowe pojęcia dotyczące rewizji według k.p.k., Pal. 1960, Nr 9
- Cieślak M., Podstawowe zagadnienia protokołów w procesie cywilnym i karnym (O właściwą praktykę i właściwe ujęcie kodyfikacyjne), PiP 1955, Nr 10
- Cieślak M., Polska procedura karna. Podstawowe założenia teoretyczne, Warszawa 1984
- Cieślak M., Zagadnienia dowodowe w procesie karnym, Warszawa 1955
- Cieślak M., Dopuszczalność korzystania z pozasądowych opinii rzeczoznawczych w postępowaniu karnym, Acta Universitatis Wratislaviensis, Prawo CLXXIII, Wrocław 1990
- Cieślak W., Kodeks postępowania karnego z orzecznictwem, Sopot 1999
- Córa S., Zwrot sprawy do uzupełnienia postępowania przygotowawczego a art. 397 k.p.k., PiP 2005, Nr 10
- Czelcow A., Radziecki proces karny, Warszawa 1955
- Czerwiński S., Przyjemski M., Kodeks postępowania karnego. Przepisy wprowadzające, o postępowaniu doraźnym, wykonawcze i związkowe oraz orzecznictwo Sądu Najwyższego za czas 1.7.1929–1.7.1932 r., Warszawa 1932
- Czeszejko-Sochacki Z., Prawo do sądu w świetle Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Ogólna charakterystyka, PiP 1997, Nr 11–12
- Daszkiewicz W., Glosa do uchwały SN z 14.7.1983 r., VI KZP 19/83, OSPiKA 1985, Nr 3
- Daszkiewicz W., Konstytucyjne prawo do sądu a nowy Kodeks postępowania karnego. Zagadnienia wybrane, [w:] Nowa kodyfikacja karna. Kodeks postępowania karnego. Zagadnienia węzłowe, Warszawa 1997
- Daszkiewicz W., Przedstawiciel społeczny w procesie karnym, Warszawa 1976

- Daszkiewicz W.*, Zobowiązanie do zwrotu korzyści majątkowej uzyskanej wskutek przestępstwa popełnionego przez inną osobę, [w:] Nowa kodyfikacja karna. Kodeks postępowania karnego. Krótkie komentarze, Warszawa 1998, z. 16
- Daszkiewicz W.*, Konstytucyjne prawo do sądu a nowy Kodeks postępowania karnego (zagadnienia wybrane), [w:] Nowa kodyfikacja karna – Kodeks postępowania karnego. Zagadnienia węzłowe, pod red. nauk. *E. Skrętowicza*, Warszawa 1997
- Daszkiewicz W.*, Nowa struktura sądów a system środków odwoławczych de lege ferenda, PiP 1990, Nr 7
- Daszkiewicz W.*, *Nowak T.*, *Stachowiak S.*, Proces karny – część szczególna, Poznań 1996
- Daszkiewicz W.*, Prawo karne procesowe – zagadnienia ogólne (t. I.), Bydgoszcz 2001
- Daszkiewicz W.*, Proces karny. Część ogólna, Poznań 1996
- Daszkiewicz W.*, Przedstawiciel społeczny w procesie karnym, Warszawa 1976
- David R.*, Prawo francuskie. Podstawowe dane, Warszawa 1965
- Doda Z.*, Glosa do postanowienia SN z 22.2.1985 r., IV KZ 39/85, OSpIKA 1987, Nr 10
- Doda Z.*, Glosa do wyroku SN (7) z 29.5.1973 r., V KRN 118/73, OSpIKA 1974, Nr 11
- Doda Z.*, Glosa do wyroku SN z 10.7.1973 r., V KRN 173/73, OSpIKA 1975, Nr 2
- Doda Z.*, Glosa do wyroku SN z 29.5.1973 r., V KRN 118/73, OSpIKA 1974, Nr 11
- Doda Z.*, Konstrukcja granic środka odwoławczego w polskim prawie karnym procesowym, Krakowskie Studia Prawnicze 1975, Nr VIII
- Doda Z.*, Kontrowersje wokół instytucji zakazu reformationis in peius, NP 1971, z. 6
- Doda Z.*, Rola Sądu Najwyższego w świetle nowego kodeksu postępowania karnego, PiP 1998, Nr 9–10
- Doda Z.*, Uwagi na temat kierunku i granic środka odwoławczego w k.p.k., Pal. 1979, Nr 2
- Doda Z.*, Zakaz reformationis in peius a kontrola kasacyjna, [w:] Węzłowe zagadnienia procedury karnej. Księga ku czci prof. A. Murzynowskiego, t. 33, Warszawa 1997
- Doda Z.*, Zakaz reformationis in peius w świetle nowego Kodeksu postępowania karnego, [w:] Nowa kodyfikacja karna. Kodeks postępowania karnego. Zagadnienia węzłowe, Warszawa 1997
- Doda Z.*, Zażalenie w procesie karnym, Warszawa 1985
- Doda Z.*, *Cieślak M.*, Uwagi do postanowienia SN z 14.11.1972 r., V KRN 437/72, Przegląd Orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego za rok 1973, Pal. 1974, Nr 12
- Doda Z.*, *Gaberle A.*, Dowody w procesie karnym. Komentarz, Warszawa 1995
- Doda Z.*, *Gaberle A.*, Kontrola odwoławcza w procesie karnym. Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Komentarz, t. II, Warszawa 1997
- Doda Z.*, *Grajewski J.*, Glosa do uchwały SN z 20.11.1991 r., I KZP19/91, PS 1996, Nr 6
- Doda Z.*, *Grajewski J.*, Karnoprawne orzecznictwo Sądu Najwyższego (lata 1995–1996), PS 1997, z. 11–12
- Doda Z.*, *Grajewski J.*, Węzłowe problemy postępowania karnego w świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego za lata 1991–1994, cz. 2, PS 1996, z. 6

- Dudka K.*, Zwrot sprawy do uzupełnienia postępowania przygotowawczego w trybie art. 397 KPK, *Czasopismo Prawa Karnego i Nauk Penalnych* 2004, z. 1
- Eichstaedt K.*, Postępowania szczególne w polskim procesie karnym, Warszawa 2010
- Eichstaedt K.*, Czynności sądu w postępowaniu przygotowawczym w polskim prawie karnym, Warszawa 2008
- Eichstaedt K.*, Glosa do uchwały SN z 30.11.2004 r., I KZP 25/04, PS 2006, z. 2
- Ferenc A.*, Rewizja strony w procesie karnym, Warszawa 1979
- Fingas M.*, W sprawie przekraczania granic podmiotowych środka odwoławczego w procesie karnym (cz. 2), *Pal.* 2010, Nr 9–10
- Gaberle A.*, Dowody w sądowym procesie karnym, Kraków 2007
- Gaberle A.*, Funkcje kontroli instancyjnej w procesie karnym (zagadnienia podstawowe), [w:] Środki zaskarżenia w procesie karnym – księga pamiątkowa ku czci prof. Zbigniewa Dody (red. A. Gaberle, S. Waltoś), Kraków 2000
- Gaberle A.*, Glosa do postanowienia SN z 1.4.2006 r., II KK 335/05, OSP 2007, Nr 1, poz. 2
- Gaberle A.*, Glosa do wyroku SN z 18.4.2007 r., III KK 298/06, OSP 2008, Nr 4, poz. 45
- Gaberle A.*, Glosa do wyroku SN z 19.9.2001 r., III KKN 168/01, OSP 2002, Nr 5
- Gaberle A.*, Glosa do wyroku SN z 1.6.2009 r., V KK 2/09, OSP 2010, Nr 7–8
- Gaberle A.*, Reforma procedury karnej w Polsce w latach 1990–2002 (uwarunkowania, założenia, perspektywy), *PiP* 2002, Nr 5
- Gardocka T.*, Podstawowe zasady postępowania dowodowego na rozprawie głównej, *Studia Iuridica* 1985, Nr 13
- Gardocka T.*, Postępowanie karne podręcznik praktyczny, Warszawa 2002
- Gensikowski P.*, Glosa do postanowienia SN z 28.6.2006 r., V KK 491/05, OSP 2007, Nr 10, poz. 111
- Girdwoyń P.*, Zarys niemieckiego procesu karnego, Białystok 2006
- Glaser S.*, Polski proces karny w zarysie wraz z prawem o ustroju sądów powszechnych, Kraków 1934
- Gostyński Z.*, Obowiązek informowania uczestników postępowania o ich obowiązkach i uprawnieniach jako przejaw zasady uczciwego (rzetelnego) procesu, [w:] Zasady procesu karnego wobec wyznań współczesności. Księga ku czci prof. S. Waltośa, Warszawa 2000
- Gostyński Z.*, Zawieszenie postępowania w nowym ustawodawstwie karnoprosesowym, Warszawa 1998
- Grajewska A.*, Glosa do uchwały SN (7) z 16.6.1977 r., VII KZP 11/77, OSPiKA 1978, Nr 6
- Grajewska A.*, Glosa do uchwały SN z 16.6.1977 r., VII KZP 31/77, OSPiKA 1978, Nr 6
- Grajewski J., Paprzycki L.K., Steinborn S.*, Kodeks postępowania karnego. Komentarz. Tom II (art. 425–673), Kraków 2006
- Grajewski J., Paprzycki L.K., Plachta M.*, Kodeks postępowania karnego. Komentarz do art. 1–424 KPK, t. 1, Kraków 2003

- Grajewski J., Paprzycki L.K., Plachta M.*, Kodeks postępowania karnego. Komentarz do art. 1–424 KPK, t. 2, Kraków 2003
- Grajewski J.*, Przebieg procesu karnego, Warszawa 2001
- Grajewski J.*, Przebieg procesu karnego, Warszawa 2012
- Grajewski J., Steinborn S.*, Zaskarżenie uzasadnienia, EP 2004, Nr 4
- Grajewski J.*, Względna dewolutywność zażalenia w świetle przepisów kodeksu postępowania karnego z 1997 roku, [w:] Zasady procesu karnego wobec wyzwań współczesności – księga ku czci prof. S. Waltosia, *J. Czapska, A. Gaberle, A. Światłowski, A. Zoll* (red.), Warszawa 2000
- Grünwald G.*, Zasada bezpośredniości przy przesłuchiwanie świadków i odstępstwa od niej w procesie karnym RFN, *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska*, Vol. XXXVI, 13, Lublin 1989
- Gronowska B., Jasudowicz T., Mik C.*, Prawa człowieka. Dokumenty międzynarodowe, Toruń 1993
- Grzegorzczak K.*, Glosa do uchwały SN z 18.12.1997 r., I KZSN 28/97, WPP 1998, Nr 1
- Grzegorzczak T.*, Wybrane zagadnienia najnowszej nowelizacji procedury karnej, PiP 2003, Nr 8
- Grzegorzczak T.*, Środki zaskarżenia w orzecznictwie Sądu Najwyższego w sprawach karnych w latach 1929–2000 (wybrane zagadnienie), Prok. i Pr. 2000, Nr 10
- Grzegorzczak T.*, Wydawanie wyroku na posiedzeniu w znnowelizowanej procedurze karnej, PS 2003, Nr 9
- Grzegorzczak T.*, Kodeks postępowania karnego oraz ustawa o świadku koronnym. Komentarz, Warszawa 2008
- Grzegorzczak T.*, Kodeks postępowania karnego. Komentarz, Kraków 2003
- Grzegorzczak T.*, Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia. Komentarz, Warszawa 2003
- Grzegorzczak T.*, Obrona z urzędu w nowym kodeksie postępowania karnego, [w:] Zasady procesu karnego wobec wyzwań współczesności. Księga ku czci profesora Stanisława Waltosia, Warszawa 2000
- Grzegorzczak T.*, Odwołanie w systemie karno-procesowych środków zaskarżenia, [w:] Środki zaskarżenia w procesie karnym – księga pamiątkowa ku czci Prof. Zbigniewa Dody (red.) *A. Gaberle, S. Waltoś*, Kraków 2000
- Grzegorzczak T.*, Przerwa i odroczenie rozprawy w nowym kodeksie postępowania karnego, PS 1998, Nr 5
- Grzegorzczak T.*, Rozpoznawanie przez sąd zażalenia na zatrzymanie i doprowadzenie w znnowelizowanej procedurze karnej, Prok. i Pr. 2003, Nr 7–9
- Grzegorzczak T.*, Strony, ich procesowi przedstawiciele i inni uczestnicy postępowania karnego, Warszawa 1998
- Grzegorzczak T.*, Sytuacja prawna podmiotu odpowiedzialnego za zwrot korzyści uzyskanej z przestępstwa innej osoby w procesie karnym, [w:] Nowa Kodyfikacja karna. Kodeks postępowania karnego. Krótkie komentarze, Warszawa 1997, Nr 1

- Grzegorzczak T., Środki zaskarżenia w orzecznictwie Sądu Najwyższego w sprawach karnych w latach 1929–2000 (wybrane zagadnienia), Prok. i Pr. 2000, Nr 10
- Grzegorzczak T., Tylman J., Polskie postępowanie karne, Warszawa 2003
- Grzegorzczak T., Tylman J., Polskie postępowanie karne, Warszawa 2004
- Grzegorzczak T., Tylman J., Polskie postępowanie karne, Warszawa 2009
- Grzegorzczak T., Zażalenie w postępowaniu przygotowawczym po nowelizacji k.p.k., Prok. i Pr. 2008, Nr 3
- Grzeszczak W., Glosa do postanowienia SN z 6.11.2003 r., IV KK 456/02, OSP 2004, Nr 9
- Grzeszczak W., Kodeks postępowania karnego. Komentarz, Warszawa 2003
- Grzeszczak W., Oczywista bezzasadność kasacji w świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego, Prok. i Pr. 2002, Nr 11
- Grzeszczak W., Uzasadnienie postanowienia w sprawach karnych, Prok. i Pr. 2001, Nr 5
- Grzeszczak W., Glosa do postanowienia SN z 20.5.1995 r., I KZP 9/95, Prok. i Pr. 1995, Nr 9
- Grzeszczak W., Granice orzekania w postępowaniu odwoławczym na niekorzyść oskarżonego, Prok. i Pr. 2007, Nr 10
- Grzeszczak W., Kodeks postępowania karnego. Komentarz, Warszawa 2010
- Grzeszczak W., Postępowanie dowodowe na rozprawie odwoławczej, Prok. i Pr. 2008, Nr 3
- Grzeszczak W., Praktyczne aspekty gravamen w procesie karnym, Prok. i Pr. 2008, Nr 11
- Grzeszczak W., Reguły ne peius w postępowaniu karnym (art. 454 k.p.k.), Prok. i Pr. 2008, Nr 2
- Grzeszczak W., Uzasadnienie wyroku sądu odwoławczego, Prok. i Pr. 2008, Nr 6
- Haber I., Dwie czy trzy instancje w procesie karnym, PiP 1957, Nr 11
- Hochberg L., Uwagi o rewizji w przyszłym kodeksie postępowania karnego na tle obowiązujących przepisów k.p.k. i k.w.p.k., NP 1954, Nr 7–8
- Hochberg L., Murzynowski A., Schaff L., Komentarz do kodeksu postępowania karnego, Warszawa 1959
- Hofmański E., Częściowa prawomocność wyroków w procesie karnym, Problemy Prawa Karnego, Katowice 1991, Nr 17
- Hofmański E., Horyzontalna prawomocność części wyroku w procesie karnym, PS 1998, Nr 4
- Hofmański E., Konwencja europejska a prawo karne, Toruń 1995
- Hofmański E., O jawności posiedzeń sądowych w procesie karnym, [w:] Współczesne problemy procesu karnego i jego efektywności. Księga pamiątkowa prof. A. Bulsiewiczza, Toruń 2004
- Hofmański E., Zmiany w kodeksie postępowania karnego w świetle poglądów sędziów i prokuratorów, PiP 2006, Nr 1
- Hofmański E., Sadzik E., Zgryzek K., Kodeks postępowania karnego, Komentarz, pod red. E. Hofmańskiego, Warszawa 1999, Warszawa 2004

- Hofmański E., Zabłocki S.*, Glosa do wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu z 25.3.1998 r., sygn. 45/1997/829/1035, w sprawie Belziuk przeciwko Polsce, Pal. 1998, Nr 7–8
- Hofmański P.*, Częściowa prawomocność wyroków w procesie karnym, Problemy Prawa Karnego, t. 17, Katowice 1991
- Hofmański P.*, Horyzontalna prawomocność części wyroku w procesie karnym, PS 1998, Nr 4
- Hofmański P.*, Konwencja europejska a prawo karne, Toruń 1995
- Hofmański P., Zabłocki S.*, Elementy metodyki pracy sędziego w sprawach karnych, Kraków 2006
- Hofmański P., Zabłocki S.*, Niektóre zagadnienia związane z granicami orzekania w instancji odwoławczej w procesie karnym, [w:] Problemy stosowania prawa sądowego – księga ofiarowana Profesorowi Edwardowi Skrętowiczowi (red. I. Nowikowski), Lublin 2007
- Hofmański P., Sadzik E., Zgryzek K.*, Kodeks postępowania karnego. Komentarz do art. 297–467, t. II, pod red. P. Hofmańskiego, Warszawa 2004; 2007; 2011
- Hofmański P., Sadzik E., Zgryzek K.*, Kodeks postępowania karnego. Komentarz do art. 1–296, t. I, pod red. P. Hofmańskiego, Warszawa 2004
- Hofmański P., Sadzik E., Zgryzek K.*, Kodeks postępowania karnego. Komentarz do art. 468–682, t. III, pod red. P. Hofmańskiego, Warszawa 2004
- Horoszowski E.*, Nazwa i pojęcie „dowodu” w teorii i praktyce prawa sądowego, PiP 1956, Nr 10
- Izydorczyk J.*, Pojęcie granic orzekania sądu odwoławczego w procesie karnym, Acta Universitatis Lodzensis, Folia Iuridica 2004, Nr 67
- Izydorczyk J.*, Granice orzekania karnego sądu odwoławczego (na podstawie badań praktyki sądów okręgu łódzkiego), SPE 2004, t. LXIX
- Izydorczyk J.*, Granice orzekania sądu odwoławczego w polskiej procedurze karnej, Łódź 2010
- Izydorczyk J.*, Ochrona praw człowieka w polskim postępowaniu karnym odwoławczym. Wybrane aspekty, [w:] Aktualne problemy prawa karnego kryminologii i penitencjarystyki. Księga ofiarowana prof. S. Lelentalowi w 45 roku pracy naukowej i dydaktycznej, Łódź 2004
- Izydorczyk J.*, Pojęcie granic orzekania sądu odwoławczego w procesie karnym, Acta Universitatis Lodzensis Folia Iuridica 2004, Nr 67
- Izydorczyk J.*, Stosowanie tymczasowego aresztowania w polskim postępowaniu karnym, Kraków 2002
- Izydorczyk J.*, Zasada dwuinstancyjności polskiego procesu karnego a europejskie standardy ochrony prawa człowieka – uwagi na tle art. 426 k.p.k., [w:] Europejskie standardy ochrony praw człowieka a ustawodawstwo polskie, E. Dynia i C.P. Kłak (red.), Rzeszów 2005

- Izydorczyk J.*, Zasada prawdy a prekluzja dowodowa w postępowaniu karnym odwoławczym, [w:] *Zasada prawdy materialnej*, Z. Sobolewski, G. Artymiak (red.), Warszawa 2006
- Izydorczyk J.*, Granice orzekania karnego sądu odwoławczego (na podstawie badań praktyki sądów okręgu łódzkiego), SPE, t. 69, Łódź 2004
- Jasiński W.*, Skutki procesowe naruszenia przepisów o wyznaczeniu składu orzekającego w sprawach karnych, [w:] *P. Hofmański* (red.), Węzłowe problemy procesu karnego, Warszawa 2010
- Jaworski S.*, Apelacje cywilne i karne. Komentarz oraz wzory pism procesowych, Warszawa 2012
- Jung H.*, Zasada jawności w postępowaniu karnym RFN, Problemy Prawa Karnego, Katowice 1988
- Kaftal A.*, Glosa do uchwały SN z 14.7.1983 r., VI KZP 19/83, OSPiKA 1984, Nr 5
- Kaftal A.*, Glosa do uchwały SN z 30.10.1985 r., VI KZP 11/84, OSPiKA 1986, Nr 6
- Kaftal A.*, Model rozprawy głównej w prawie polskim de lege lata i ferenda, *Studia Iuridica* 1985,
- Kaftal A.*, O granicach i kierunku środka odwoławczego w świetle nowego kodeksu postępowania karnego, Pal. 1970, Nr 3
- Kaftal A.*, System środków odwoławczych w polskim procesie karnym (rozważania modelowe), Warszawa 1972
- Kala D.*, Postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego. Zagadnienia karno-materialne i procesowe, Toruń 2003
- Kalinowski S.*, Przebieg procesu karnego, Warszawa 1957
- Kalinowski S.*, Rozprawa główna w polskim procesie karnym, Warszawa 1975
- Kalinowski S.*, *Siewierski M.*, Kodeks postępowania karnego. Komentarz, Warszawa 1960
- Karczmarzyk M.A.*, *Rogoziński E.*, Udział oskarżonego pozbawionego wolności na rozprawie przed sądem odwoławczym, Pal. 1997, Nr 3–4
- Karsznicki K.*, Struktura organów wymiaru sprawiedliwości oraz organów ścigania w Niemczech, Prok. i Pr. 2002, Nr 3
- Kempisty H.*, Metodyka pracy sędziego w sprawach karnych, Warszawa 1986
- Kleinowska M.*, „Częściowe” uzasadnienie wyroku w sprawie karnej, PiP 2005, Nr 4
- Klejnowska M.*, Dowodzenie co do meritum w sprawie karnej w postępowaniu apelacyjnym, RPEiS 2007, Nr 1
- Klejnowska M.*, Formalne wymogi środka zaskarżenia w procesie karnym, [w:] Problemy stosowania prawa sądowego – księga ofiarowana Profesorowi Edwardowi Skrętowiczowi (red. *I. Nowikowski*), Lublin 2007
- Klejnowska M.*, Glosa do postanowienia SN z 15.10.2003 r., III KK 271/02, PiP 2004, Nr 9
- Klejnowska M.*, Ograniczenia sądu odwoławczego orzekającego w sprawie karnej po wniesieniu środka zaskarżenia, Rzeszów 2008

- Klejnowska M.*, Zakaz reformationis in peius w postępowaniu zażaleniowym w sprawie karnej, Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Rzeszowskiego – Seria Prawnicza (Prawo 6) 2008, Nr 48
- Klejnowska M., Trybus M.*, Zarzut wadliwości orzeczonej kary jako przyczyna odwoławcza – aspekty karnomaterialne i karnoprocesowe, [w:] *Z. Ćwiąkowski, G. Artymiak* (red.), Współzależność prawa karnego materialnego i procesowego w świetle kodyfikacji karnych z 1997 roku i propozycje ich zmian, Warszawa 2009
- Kmiecik R.* (red.), Prawo dowodowe. Zarys wykładu, Kraków 2005
- Kmiecik R.*, Glosa do postanowienia SN z 17.10.2000 r., V KKN 362/00, OSP 2001, Nr 7–8
- Kmiecik R.*, Dokumenty prywatne i ich „prywatne gromadzenie” w sprawach karnych, PiP 2004, Nr 5
- Kmiecik R.*, Dowód ścisły w procesie karnym, Lublin 1983
- Kmiecik R.*, Glosa do postanowienia SN z 20.2.1995 r., II KRN 256/94, PS 1996, Nr 1
- Kmiecik R.*, Glosa do postanowienia SN z 4.1.2005 r., V KK 388/04, PiP 2005, Nr 6
- Kmiecik R.*, Glosa do postanowienia SN z 5.10.2004 r., II KK 121/03, OSP 2005, Nr 7–8
- Kmiecik R.*, Glosa do uchwały SN z 24.5.2005 r., I KZP 14/05, OSP 2006, Nr 1
- Kmiecik R.*, Glosa do wyroku SN z 25.6.2008 r., V KK 38/08, OSP 2009, Nr 7–8
- Kmiecik R.*, O pojęciu „większości głosów” (w prawie wewnętrznym i międzynarodowym), PiP 1996, Nr 1
- Kmiecik R.*, O reasumpcji wadliwych decyzji nie kończących postępowania karnego, NP 1980, z. 7–8
- Kmiecik R.*, Posiedzenie sądu w procesie karnym. Prawnodowodowa problematyka orzekania poza rozprawą, Lublin 1993
- Kmiecik R.*, Trójinstancyjny system apelacyjno-kasacyjny czy dwuinstancyjna hybryda rewizyjno-kasacyjna? (w związku z nowelizacją kodeksu postępowania karnego w zakresie postępowania odwoławczego), [w:] *Kierunki i stan reformy prawa karnego*, *T. Bojarski, E. Skrętowicz* (red.), Lublin 1995
- Kmiecik R.*, Tryb wyłączenia sędziego i prokuratora w kodeksie postępowania karnego, Prok. i Pr. 1999, Nr 11–12
- Kmiecik R.*, Z problematyki dowodu ścisłego i swobodnego w postępowaniu apelacyjnym i kasacyjnym, Prok. i Pr. 2003, Nr 1
- Kmiecik R.*, Glosa do uchwały SN z 18.9.2001 r., I KZP 19/01, OSP 2002, Nr 5, poz. 66
- Kmiecik R., Skrętowicz E.*, Proces karny. Część ogólna, Kraków–Lublin 1996
- Kociubiński W.*, Wyłączenie stosowania zakazu reformationis in peius w wypadkach określonych w art. 60 § 3 i 4 kodeksu karnego oraz art. 343 lub 387 kodeksu postępowania karnego, Prok. i Pr. 2004, Nr 10
- Kociubiński W.*, Zakres orzekania sądu odwoławczego w nowym kodeksie postępowania karnego, PS 1997, Nr 11–12
- Kociubiński W.*, Glosa do postanowienia SN z 20.7.2005 r., I KZP 20/05, PS 2006, Nr 4
- Kociubiński W.*, Możliwości orzekania przez sąd odwoławczy surowszej kary pozbawienia wolności (art. 454 § 2 k.p.k.), Prok. i Pr. 2006, Nr 7–8

- Kociubiński W., Możliwości reformacyjnego orzeczenia sądu odwoławczego. Wybrane zagadnienia, PS 2001, Nr 7–8
- Kociubiński W., Orzekanie przez sąd odwoławczy w wypadku zmodyfikowanego środka odwoławczego, Prok. i Pr. 2003, Nr 5
- Kociubiński W., Ponowne rozpoznanie sprawy przez sąd pierwszej instancji, Prok. i Pr. 2009, Nr 2
- Kociubiński W., Własne ustalenia faktyczne sądu odwoławczego i ich wpływ na treść rozstrzygnięcia w postępowaniu odwoławczym, PS 2003, z. 7–8
- Kociubiński W., Zakres orzekania sądu odwoławczego w nowym kodeksie postępowania karnego, PS 1997, z. 11–12
- Kociubiński W., Zasady rzetelnego procesu w postępowaniu apelacyjnym – wybrane zagadnienia, [w:] Rzetelny proces karny [w:] Księga jubileuszowa Profesor Zofii Świdry, J. Skorupka (red.), Warszawa 2009
- Kociubiński W., Możliwości reformacyjnego orzeczenia sądu odwoławczego – wybrane zagadnienia, PS 2001, z. 7–8
- Kociubiński W., Orzekanie przez sąd odwoławczy w wypadku zmodyfikowanego środka odwoławczego, Prok. i Pr. 2003, Nr 5
- Kociubiński W., Własne ustalenia faktyczne sądu odwoławczego i ich wpływ na treść rozstrzygnięcia w postępowaniu odwoławczym, PS 2003, z. 7–8
- Kondracki M., Rola zarzutów odwoławczych w procesie karnym, Pal. 2009, Nr 3–4
- Korcył-Wolska M., Pojęcie rozprawy głównej w polskim procesie karnym, SP 1975, Nr 3
- Korczyński J., Problematyka postępowania dowodowego przed sądem karno-rewizyjnym, BTN, Prace Wydziału Nauk Humanistycznych, 1981, Nr 14
- Kozioł T., O stosowaniu art. 399 k.p.k., PS 2004, z. 4
- Kruszyński P., Kilka refleksji na temat art. 440 k.p.k., [w:] Rzetelny proces karny. Księga jubileuszowa Profesor Zofii Świdry, J. Skorupka (red.), Warszawa 2009
- Kruszyński P., Zasada domniemania niewinności w polskim procesie karnym, Warszawa 1983
- Kryże A., Niedzielak P., Petryna K., Wirzman T.E., Kodeks postępowania karnego, Warszawa 2002
- Kubala W., Przyczyny odwoławcze w orzecznictwie Sądu Najwyższego, WPP 1989, Nr 1
- Kubala W., Rażąca niewspółmierność kary, WPP 1987, Nr 1
- Kubala W., Rewizja obrońcy w sprawach karnych, Pal. 1978, Nr 10
- Kubala W., Uzasadnienie rewizji, WPP 1986, Nr 4
- Kubala W., Glosa do uchwały SN z 16.6.1977 r., VII KZP 11/77, Pal. 1978, Nr 1
- Kulemba A., Prętki E., Uzupełnienie dowodów w postępowaniu rewizyjnym, Zeszyty problemowo-analityczne Ministerstwa Sprawiedliwości, Warszawa 1966, Nr 4
- Kulesza C., Boratyńska K.T., Usprawnianie postępowania karnego w Niemczech i Polsce, Prok. i Pr. 2004, Nr 4
- Kumaniecki K., Słownik łacińsko-polski, Warszawa 1984
- Kurowski M., Świecki D., Glosa do postanowienia SN z 23.10.2003 r., IV KK 94/03, Pal. 2005, Nr 1–2

- Kurowski M., Świecki D.*, Problematyka art. 400 kodeksu postępowania karnego, *Prok. i Pr.* 2004, Nr 10
- Kwiatkowski Z.*, Glosa do postanowienia SN z 24.6.2004 r., III KZ 15/04, *PS* 2005, z. 9
- Kwiatkowski Z.*, Uzasadnienie orzeczenia o oddaleniu kasacji jako oczywiście bezzasadnej w procesie karnym, [w:] *Rzetelny proces karny*. Księga jubileuszowa Profesora Zofii Świdy, *J. Skórupka* (red.), Warszawa 2009
- Kwiatkowski Z.*, Zakazy dowodowe w procesie karnym, *Kraków* 2005
- Kwietniewska M.*, Zmiana kwalifikacji prawnej czynu w postępowaniu odwoławczym (art. 455 k.p.k.), *PiP* 2006, Nr 4
- Klejnowska M.*, Ograniczenia sądu odwoławczego orzekającego w sprawie karnej o wniesieniu środka odwoławczego, *Rzeszów* 2008
- Kondracki M.*, Rola zarzutów odwoławczych w procesie karnym, *Pal.* 2009, Nr 3–4
- Lewczuk K.*, Targ o winę i karę? Porozumienie w polskim procesie karnym, *Pal.* 2002, Nr 3–4
- Lipczyńska M.*, Glosa do uchwały SN (7) z 16.7.1977 r., VII KZP 11/77, *NP* 1978, z. 5
- Lipczyńska M.*, Model postępowania kontrolnego w k.p.k. z 1969 r., *PiP* 1971, Nr 2
- Lipczyńska M.*, O tzw. „opinii prywatnej” biegłych w procesie karnym, *Pal.* 1976, Nr 3
- Lipczyńska M.*, Oskarżenie prywatne, *Warszawa* 1977
- Lipczyńska M.*, *Polski proces karny*, t. 1, Zagadnienia ogólne, *Warszawa* 1986
- Lipczyńska M.*, Zasada informacji prawnej (art. 10 KPK) a system zasad procesowych polskiego procesu karnego, *PiP* 1973, Nr 2
- Lipczyńska M.*, Glosa do uchwały SN z 16.6.1977 r., VII KZP 11/77, *NP* 1978, z. 5
- Lipczyńska M., Ponikowski R.*, Mały komentarz do kodeksu postępowania karnego, *Warszawa* 1986
- Łojewski K.*, *Apelacja karna*. *Warszawa* 2003
- Łojewski K.*, *Rewizja obrońcy w postępowaniu karnym*, *Warszawa* 1977
- Łuczywek R.*, Zastosowanie art. 31 § 1 k.p.k. wobec sędziego II instancji, *Pal.* 1990, Nr 1
- Majcher Sz.*, W kwestii tzw. prawotwórstwa sądowego (na przykładzie orzecznictwa SN w sprawach karnych), *PiP* 2004, Nr 2
- Makar W.*, Glosa do uchwały SN z 30.10.1985 r., VI KZP 11/84, *OSPika* 1986, Nr 6
- Marszał K.*, Ujawnienie dowodów w postępowaniu ponownym w świetle art. 391 § 2 k.p.k., *NP* 1973, z. 4
- Marszał K.*, Glosa do uchwały SN z 29.5.2003 r., I KZP 14/03, *PS* 2004, z. 7–8
- Marszał K.*, Glosa do wyroku SN z 5.3.1991 r., II KR 127/90, *OSP* 1992, Nr 1, poz. 15
- Marszał K.*, Granice środka odwoławczego w polskim procesie karnym, *Problemy Prawa Karnego*, t. 14, *Katowice* 1988
- Marszał K.*, Instancyjność postępowania sądowego w świetle artykułu 176 ustęp 1 Konstytucji Rzeczypospolitej, [w:] *Zasady procesu karnego wobec wyzwań współczesności*. Księga ku czci profesora Stanisława Waltośa, *Warszawa* 2000
- Marszał K.*, Problem granic środka odwoławczego w polskim procesie karnym, *Problemy Prawa Karnego*, t. 1, *Katowice* 1975