
MONOGRAFIE PRAWNICZE

JAWNOŚĆ
I JEJ OGRANICZENIA

Redaktor naukowy
GRAŻYNA SZPOR

TOM XII

MODEL REGULACJI

TOMASZ BĄKOWSKI (red.)



Wydawnictwo C.H. Beck

MONOGRAFIE PRAWNICZE

GRAŻYNA SZPOR (Redaktor naukowy) • JAWNOŚĆ I JEJ OGRANICZENIA

TOM XII
MODEL REGULACJI

Pod redakcją
TOMASZA BĄKOWSKIEGO

Polecamy nasze publikacje z cyklu pod red. G. Szpor,
Jawność i jej ograniczenia:

Z. Cieślak (red. tomu)

TOM II. PODSTAWY AKSJOLOGICZNE

Z. Kmiecik (red. tomu)

TOM III. SKUTECZNOŚĆ REGULACJI

M. Jaśkowska (red. tomu)

TOM IV. ZNACZENIE ORZECZNICTWA

A. Piskorz-Ryń (red. tomu)

TOM V. DOSTĘP I WYKORZYSTYWANIE

A. Gryszczyńska (red. tomu)

TOM VI. STRUKTURA TAJEMNIC

C. Martysz (red. tomu)

TOM VII. POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

J. Gołaczyński (red. tomu)

TOM VIII. POSTĘPOWANIA SĄDOWE

B. Szmulik (red. tomu)

TOM IX. ZADANIA I KOMPETENCJE

J. Majewski (red. tomu)

TOM X. PRZECIWDZIAŁANIE PRZESTĘPCZOŚCI

C. Mik (red. tomu)

TOM XI. STANDARDY EUROPEJSKIE



Legalis
System Informacji Prawnej

www.ksiegarnia.beck.pl

[Kup książkę](#)

JAWNOŚĆ I JEJ OGRANICZENIA

Redaktor naukowy
GRAŻYNA SZPOR

TOM XII

MODEL REGULACJI

Pod redakcją
TOMASZA BĄKOWSKIEGO



WYDAWNICTWO C.H.BECK
WARSZAWA 2016

Wydawca: Natalia Adamczyk

Publikacja wydana w ramach projektu
Nr DOBR/0075/R/ID2/2013/03 realizowanego na rzecz
bezpieczeństwa i obronności państwa „Model regulacji jawności
i jej ograniczeń w demokratycznym państwie prawnym”
współfinansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju



Recenzja naukowa:
dr hab. Zbigniew Cieślak, prof. UKSW



© **Wydawnictwo C.H.Beck 2016**

Wydawnictwo C.H.Beck Sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Skład i łamanie: Wydawnictwo C.H.Beck
Druk i oprawa: Elpil, Siedlce

ISBN 978-83-255-9452-7



ISBN e-book 978-83-255-9453-4

[Kup książkę](#)

Spis treści

Autorzy	XI
Wstęp	XIII
Wykaz skrótów	XVII
Wykaz literatury	XXIII
Rozdział I. Założenia wstępne dla zrównoważonego przetwarzania	
informacji ze źródeł publicznych w czasach <i>big data</i>	1
§ 1. Przetwarzanie informacji w świecie <i>big data</i>	1
§ 2. Informacja i jej cechy	4
§ 3. Informacja w zasobach publicznych	8
§ 4. Wszechobecność danych	10
§ 5. Rola Internetu rzeczy	12
§ 6. Chmura obliczeniowa	15
§ 7. Świt sztucznej inteligencji	21
§ 8. Informacja w zasobach publicznych	24
§ 9. Wyniki operacji na dużych zasobach danych	28
§ 10. Tworzenie zasobu publicznego	29
§ 11. Cele działania	32
§ 12. Profile osobowe a zrównoważenie przetwarzania informacji	33
§ 13. Profilowanie w zaleceniach Rady Europy	36
§ 14. Ocena wpływu na ochronę prywatności jako droga ku zrównoważonemu przetwarzaniu informacji	42
§ 15. Przetwarzanie informacji pochodzącej z powszechnie dostępnych źródeł	45
§ 16. Inżynieria informacyjna w wieku <i>big data</i>	52
§ 17. Zrównoważenie <i>by design</i>	55
§ 18. Rozliczalność	64
§ 19. Wskazania na przyszłość	66
§ 20. Wnioski	67
Rozdział II. Projekt założeń zmian regulacji ustawodawstwa krajowego,	
dotyczących jawności i jej ograniczeń	71
§ 1. Wprowadzenie	71
§ 2. Cel projektowanej regulacji	74

§ 3. Istota i zakres proponowanych zmian w dotychczasowej regulacji ..	75
§ 4. Zasadnicze kwestie wymagające zmian, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności bieżącego „punktowego” uregulowania	76
I. Wsparcie interoperacyjności systemów i rejestrów wykorzystywanych przy realizacji zadań publicznych	76
II. Racjonalizacja zakresu i sposobów udostępniania danych z rejestrów publicznych dla lepszej ochrony interesu publicznego oraz interesów indywidualnych	79
III. Zmiany w prawnej regulacji organizacji i zasad prowadzenia rejestrów publicznych zawierających dane przestrzenne	82
IV. Bezpieczeństwo dostępu do sieci i usług e-administracji	84
V. Zmiany przepisów dotyczących tajemnic prawnie chronionych	85
VI. Zmiany w zakresie regulacji dostępu do informacji publicznej i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego	89
VII. Zmiany dotyczące retencji danych telekomunikacyjnych	95
VIII. Zmiany w zakresie prawnokarnej ochrony informacji niejawnych w zakresie monitorowania, wykrywania i zapobiegania przestępstwom	96
IX. Zmiany w zakresie ochrony informacji wrażliwych dla bezpieczeństwa publicznego	97
X. Zmiany w zakresie dostępu do akt i rozstrzygnięć w sprawach administracyjnych	98
XI. Zmiany w zakresie dostępu do informacji w sprawach cywilnych	99
XII. Zmiany w zakresie identyfikacji tożsamości i dowodów osobistych	100
Rozdział III. Postulaty zmian w systemie ochrony tajemnic	103
§ 1. Niejednolita regulacja tajemnic ustawowo chronionych	103
§ 2. Ustawa o ochronie informacji niejawnych jako ustawa wiodąca i baza dla modelu regulacji tajemnic	104
§ 3. Zasady ochrony informacji niejawnych jako baza dla kwestionariusza ochrony tajemnic	107
§ 4. Postulaty <i>de lege ferenda</i> dotyczące konstrukcji odesłań do ustawy o ochronie informacji niejawnych	113
§ 5. Podsumowanie	117

Rozdział IV. Postulaty zmian w przepisach prawa dotyczących dostępu do informacji i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego	119
§ 1. Wprowadzenie	119
§ 2. Propozycje zmian w ustawie o dostępie do informacji publicznej dla poprawy jawności życia publicznego	124
I. Powołanie pełnomocnika ds. jawności	124
II. Wprowadzenie wyspecjalizowanego organu ds. dostępu do informacji publicznej i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego	126
III. Raportowanie o wykonywaniu obowiązków informacyjnych wynikających z ustawy o dostępie do informacji publicznej	128
IV. Sposób publikacji informacji w BIP	129
§ 3. Propozycje zmian w ustawie o dostępie do informacji publicznej dla ochrony interesu publicznego w zakresie granic prawa do informacji	131
I. Wprowadzenie	131
II. Założenia modelu ograniczeń prawa do informacji publicznej w RP	132
III. Katalog przesłanek ograniczających	134
IV. Informacje wrażliwe dla bezpieczeństwa	138
V. Ochrona sfery wewnętrznej administracji	139
VI. Tajemnica postępowania kontrolnego	140
VII. Ograniczenie przeciwko nadużyciu prawa do informacji publicznej	141
§ 4. Propozycje zmian w ustawie o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego	146
I. Wprowadzenie	146
II. Wprowadzenie oceny skutków dla ochrony danych osobowych	147
III. Informowanie osób, których dane dotyczą, o możliwości ponownego wykorzystywania pozyskanych od nich danych osobowych	149
IV. Wykorzystywanie licencji i not informacyjnych w zakresie ochrony danych osobowych	150
Rozdział V. Postulaty zmian regulacji w zakresie zwiększania cyberbezpieczeństwa	153
§ 1. Wstęp	153
§ 2. Skutki dotychczasowych uregulowań prawnych dotyczących cyberbezpieczeństwa	155
§ 3. Możliwe rozwiązania	155

§ 4. Cele, istota i zakres projektowanej regulacji	156
§ 5. Zasadnicze kwestie wymagające uregulowania	157
§ 6. Zakończenie	170
Rozdział VI. Postulaty zmian ustawy o dowodach osobistych	171
§ 1. Wstęp	171
§ 2. Ustawa o dowodach osobistych	172
§ 3. Uwagi <i>de lege ferenda</i> do ustawy o dowodach osobistych	175
§ 4. Podsumowanie	179
Rozdział VII. Postulaty zmian w zakresie jawności i bezpieczeństwa rejestrów publicznych	181
§ 1. Uwagi wprowadzające	181
§ 2. Postulaty zmian zakresu pojęcia rejestru publicznego	182
§ 3. Postulaty zmian dotyczące udostępniania danych ze zinformowanych rejestrów publicznych	183
§ 4. Postulaty związane z cyberbezpieczeństwem rejestrów publicznych	192
§ 5. Podsumowanie i wnioski	196
Rozdział VIII. Postulaty zmian regulacji w zakresie zwiększania interoperacyjności rejestrów i systemów teleinformatycznych	199
§ 1. Wstęp	199
§ 2. Skutki dotychczasowych uregulowań prawnych dotyczących interoperacyjności	201
§ 3. Możliwe rozwiązania	202
§ 4. Cele, istota i zakres projektowanej regulacji	203
§ 5. Zasadnicze kwestie wymagające uregulowania	203
§ 6. Zakończenie	209
Rozdział IX. Postulaty zmian w prawnej regulacji organizacji i zasad prowadzenia rejestrów publicznych zawierających dane przestrzenne	211
§ 1. Wstęp	211
§ 2. Propozycje zmian w obowiązujących przepisach prawa wynikające z dorobku sympozjum pt. „Zasoby informacyjne i struktura regionalnych systemów informacji przestrzennej”, które odbyło się w dniach 17–18.3.2016 r. w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie	212
I. Określenie odpowiedzialności za tworzenie systemów teleinformatycznych do prowadzenia rejestrów publicznych ...	212

II. Cyfrowe zbiory danych planistycznych	217
III. Zadania organów jednostek samorządu terytorialnego związane z prowadzeniem systemów informacji przestrzennej	219
§ 3. Propozycja uniwersalnych zasad tworzenia urzędowych systemów teleinformatycznych	222
Rozdział X. Postulaty zwiększenia interoperacyjności rejestrów w zakresie informacji adresowej	223
§ 1. Wstęp	223
§ 2. Adres – miejsce w znaczeniu geograficznym	224
§ 3. Adres elektroniczny	235
§ 4. Koncepcja adresu uniwersalnego	237
§ 5. Podsumowanie	238
Indeks rzeczowy	241

Autorzy

Prof. UG dr hab. Tomasz Bąkowski – Kierownik Katedry Prawa Administracyjnego Uniwersytetu Gdańskiego, członek Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Budowlanego w latach 2012–2016, członek Rady Legislacyjnej przy Prezesie Rady Ministrów, radca prawny, autor opracowań z zakresu prawa administracyjnego, w tym zwłaszcza dotyczących legislacji administracyjnej oraz prawnych aspektów procesu inwestycyjno-budowlanego

Dorota Chromicka – asystent w Katedrze Prawa Informatycznego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, starszy asystent sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym

Dr Kamil Czaplicki – adiunkt w Katedrze Prawa Informatycznego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Dr inż. Agnieszka Grysczyńska – adiunkt w Katedrze Prawa Informatycznego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, prokurator Prokuratury Rejonowej w Pruszkowie delegowana do Prokuratury Okręgowej w Warszawie

Krzysztof Mączewski – geodeta Województwa Mazowieckiego, Dyrektor Departamentu Geodezji i Kartografii Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego, wykładowca na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Natalia Moch – adiunkt w Zakładzie Bezpieczeństwa Narodowego w Instytucie Organizacji i Zarządzania na Wydziale Cybernetyki Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego w Warszawie

Dr Agnieszka Piskorz-Ryń – adiunkt w Katedrze Prawa Administracyjnego i Samorządu Terytorialnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Prof. UKSW dr hab. Grażyna Szpor – Kierownik Katedry Prawa Informatycznego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, kierownik projektu Nr DOBR/0075/R/ID2/2013/03 realizowa-

nego na rzecz bezpieczeństwa i obronności państwa „Model regulacji jawności i jej ograniczeń w demokratycznym państwie prawnym” współfinansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Krzysztof Świtała – asystent w Katedrze Prawa Informatycznego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, kierownik samodzielnego projektu badawczego finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki

Wojciech Rafał Wiewiórowski – doktor nauk prawnych, adiunkt w Pracowni Informatyki Prawniczej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych w latach 2010–2014, od 5.12.2014 r. pełni funkcję Zastępcy Europejskiego Inspektora Ochrony Danych

Kajetan Wojsyk – zastępca Dyrektora ds. Europejskich w Centrum Systemów Informatycznych Ochrony Zdrowia w Warszawie, wykładowca na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie oraz w Wyższej Szkole Informatyki Stosowanej i Zarządzania w Warszawie

Wstęp

MODEL REGULACJI JAWNOŚCI I JEJ OGRANICZEŃ UJĘCIE SYNTETYCZNE

Konsorcjum, którego liderem jest Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, a członkami Uniwersytet Wrocławski, Naukowe Centrum Prawno-Informatyczne i Wydawnictwo C.H. Beck, zrealizowało w okresie od 9.5.2013 r. do 8.7.2016 r. badania naukowe w ramach umowy z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju DOBR/0075/R/ID2/2013/03. Projekt badawczo-rozwojowy „Model regulacji jawności i jej ograniczeń w demokratycznym państwie prawnym”, miał na celu diagnozę dostępu do informacji i jego uwarunkowań oraz przedstawienie kompleksowej koncepcji zwiększenia skuteczności regulacji prawnej przetwarzania danych chronionych przed ujawnieniem.

Niniejsza publikacja, stanowiąca Tom XII monografii „Jawność i jej ograniczenia”, zawiera syntetyczne podsumowanie wyników badań, zorientowane głównie na ich wykorzystanie w procesach legislacyjnych, dając „mapę drogową” zmian.

Interdyscyplinarne wsparcie teoretyczne władz publicznych w tych procesach, zwiększa szanse skutecznego eliminowania stwierdzonych dysfunkcji i zapewnienia bardziej skutecznej, uporządkowanej regulacji informatyzacji.

Jak wskazują przeprowadzone badania dominującą cechą regulacji jawności rozumianej jako stan faktyczny (dostępność informacji od pełnej do zablokowanej) jest rozproszenie w zbyt wielu – z punktu widzenia poprawnej legislacji – aktach ustawowych.

Zestawienie przepisów dotyczących jawności i jej ograniczeń umożliwiło zdiagnozowanie punktów zapalnych, wymagających zmian z wykorzystaniem strategii natchemiasowej: dostosowywania przepisów w czasie rzeczywistym do zmian w otoczeniu.

Na podstawie uzyskanych wyników proponowane są szybkie punktowe zmiany odnoszące się w badanym zakresie do głównych hamulców sprawnego zarządzania państwem. Sześć głównych postulatów, to:

1. Wprowadzenie testu ważenia i testu szkody w udostępnianiu informacji publicznej oraz innych, zgodnych ze standardami europejskimi rozwiązań, pozwalających na godzenie wymogów jawności i efektywności administrowania.

2. Dostosowanie umocowanych w ponad stu ustawach ograniczeń jawności do wypracowanego na podstawie analizy orzecznictwa modelu, poprzez deregulację i nowelizację, w celu ułatwienia rozpoznania i zachowania tajemnic prawnie chronionych.

3. Wzmocnienie instrumentów koordynacji w zakresie cyfryzacji i komunikacji elektronicznej, m.in. poprzez zastąpienie opiniowania obowiązkiem uzgadniania z or-

ganem właściwym w sprawach informatyzacji, w celu zmniejszenia barier resortowych w zakresie infrastruktury informacyjnej (charakterystycznej „silosowości” polskiej administracji).

4. Skorygowanie zakresów zadań i odpowiadających im kompetencji organów centralnych odnoszących się do infrastruktury informacyjnej, m.in. poprzez nowelizację ustaw: o działach administracji rządowej, o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, o infrastrukturze informacji przestrzennej, w celu ułatwienia współdziałania i wyeliminowania konfliktów kompetencyjnych.

5. Modyfikacja zasad dostępu i ponownego wykorzystywania rejestrów publicznych poprzez wprowadzenie dodatkowych przepisów, w celu ochrony interesu publicznego i podmiotów danych.

6. Skorelowanie obowiązków odnoszących się do infrastruktury informacyjnej z odpowiedzialnością za tworzenie i utrzymanie systemów teleinformatycznych i rejestrów (baz danych), m.in. poprzez nowelizację ustawy o informatyzacji, w celu zapewnienia bezpieczeństwa sieci i informacji.

Postulaty te zostały w poszczególnych tomach starannie udokumentowane i odniesione do standardów międzynarodowych i europejskich a także do ustrojowych, materialnoprawnych i proceduralnych zasad prawa publicznego. Ważną rolę odegrało w tym podsumowanie stanu orzecznictwa od lat wskazującego pośrednio i bezpośrednio dysfunkcje regulacji.

W wyniku prac postulowane są także gruntowne zmiany modelu regulacji informacji i informatyzacji, które – jak wskazano szerzej w pierwszym tomie tej monografii – obejmują trzy filary:

A. Pogłębienie podstaw aksjologicznych, w tym nadanie charakteru normatywnego celom poszczególnych aktów.

B. Restrukturyzację materii ustawowej, w tym weryfikację granic z *soft law* i normalizacją oraz zwiększanie stabilności ustaw poprzez lokowanie elementów zmiennych w aktach wykonawczych.

C. Konsolidację prawa informatycznego.

Dopiero wzmocnienie tych trzech filarów umożliwi w naszym przekonaniu stabilizację regulacji, która pozwoli amortyzować nieuchronne, gwałtowne zmiany technologiczne w badanych obszarze związane z przetwarzaniem w Chmurach, metodami *Big data* i Internetem rzeczy.

Rozproszenie regulacji odnoszącej się do informacji i informatyzacji jest w pewnym stopniu nieuniknione, ale obecnie jest ono nadmierne, niekorzystne dla: ochrony wartości podstawowych, skuteczności prawa, funkcjonowania administracji i wymiaru sprawiedliwości a także wypełniania zobowiązań wynikających z członkostwa w Unii Europejskiej. Występuje przy tym separacja norm projawnościowych od ograniczających jawność oraz deficyt systemowych mechanizmów rozstrzygania kolizji wartości, których urzeczywistnianie warunkuje stopień jawności.

Szybkie zmiany przepisów i równoległe przystąpienie do prac nad głębszą, kompleksową reformą, są niezbędne, aby państwo i jego administracja mogły sprostać trud-

nym wyzwaniom współczesności. Nowe metody i techniki przetwarzania danych, determinujące rozwój społeczeństwa informacyjnego i gospodarki informacyjnej niosą szanse, których wykorzystanie prawo powinno umożliwiać i zagrożenia, które prawo powinno redukować w ramach spójnego modelu regulacji informacji i informatyzacji.

Tomasz Bąkowski

Wykaz skrótów

1. Akty prawne

DostInfPublU	ustawa z 6.9.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1764)
dyrektywa 95/46/WE	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 95/46/WE z 24.10.1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych (Dz.Urz. WE L Nr 281, s. 31)
dyrektywa 2002/58/WE	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/58/WE z 12.7.2002 r. dotycząca przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (Dz.Urz. WE L Nr 201, s. 37)
dyrektywa 2003/98/WE	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/98/WE z 17.11.2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (Dz.Urz. WE L Nr 345, s. 90)
dyrektywa INSPIRE	dyrektywa 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 14.3.2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE) (Dz.Urz. WE L Nr 108, s. 1)
dyrektywa NIS	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady z 6.7.2016 r. w sprawie środków mających na celu zapewnienie wspólnego wysokiego poziomu bezpieczeństwa sieci i informacji w obrębie Unii (dyrektywa NIS) (COM(2013) 48 final)
DziałAdmRzU	ustawa z 4.9.1997 r. o działach administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 543 ze zm.)
EwidLudU	ustawa z 24.9.2010 r. o ewidencji ludności (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 722 ze zm.)
InfoPrzestrzU	ustawa z 4.3.2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz.U. Nr 76, poz. 489 ze zm.)
InformatyzU	ustawa z 17.2.2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1114 ze zm.)

InfSekPublU	ustawa z 25.2.2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz.U. z 2016 r. poz. 352)
KC	ustawa z 23.4.1964 r. – Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 380 ze zm.)
Konst	Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2.4.1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.)
Konwencja z Tromsø	Konwencja Rady Europy w sprawie dostępu do dokumentów urzędowych, przyjęta w Tromsø, otwarta do podpisu 18.6.2009 r. (dostępna na stronie: http://conventions.coe.int/Treaty/EN/Treaties/Html/205.htm)
KPA	ustawa z 14.6.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.)
KPC	ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1822 ze zm.)
KPP	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej (Dz.Urz. UE C z 2010 r. Nr 83, s. 389)
KrRamIntR	rozporządzenie Rady Ministrów z 12.4.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 113 ze zm.)
OchrDanychU	ustawa z 29.8.1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 922)
OchrInfNieju	ustawa z 5.8.2010 r. o ochronie informacji niejawnych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1167 ze zm.)
OchrInfNieju z 1999 r.	ustawa z 22.1.1999 r. o ochronie informacji niejawnych (t.j. Dz.U. z 2005 r. Nr 196, poz. 1631 ze zm.) (nie obowiązuje)
PlanZagospU	ustawa z 27.3.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.)
PrGeodKart	ustawa z 17.5.1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1629 ze zm.)
PrTelekom	ustawa z 16.7.2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1489 ze zm.)
rozporządzenie Nr 2016/679	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 2016/679 z 27.4.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego prze-

	plywu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L Nr 119, s. 1)
ZarządKryzysU	ustawa z 26.4.2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1166 ze zm.)
ZTPR	rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z 20.6.2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 283 ze zm.)

2. Organy i instytucje

FBI	Federalne Biuro Śledcze (<i>Federal Bureau of Investigation</i>)
GIODO	Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych
GUGiK	Główny Urząd Geodezji i Kartografii
GUS	Główny Urząd Statystyczny
HFPC	Helsińska Fundacja Praw Człowieka
ITU	International Telecommunication Union
NIK	Najwyższa Izba Kontroli
NIST	<i>National Institute of Standards and Technology</i>
ONZ	Organizacja Narodów Zjednoczonych
RPO	Rzecznik Praw Obywatelskich
TK	Trybunał Konstytucyjny
UE	Unia Europejska
UKE	Urząd Komunikacji Elektronicznej
ZUS	Zakład Ubezpieczeń Społecznych

3. Czasopisma i publikatory

BIP	Biuletyn Informacji Publicznej
Dz.U.	Dziennik Ustaw
Dz.Urz. UE	Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej
Dz.Urz. WE	Dziennik Urzędowy Wspólnot Europejskich
ECLI	European Case Law Identifier
MoP	Monitor Prawniczy
MSiG	Monitor Sądowy i Gospodarczy
OTK-A	Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego Seria A
PiP	Państwo i Prawo
PN	Przegląd Notarialny
RPEiS	Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny
PS	Przegląd Sądowy
SI	Studia Iuridica