

Orzecznictwo

Naczelnego Sądu Administracyjnego

i wojewódzkich sądów administracyjnych

Orzeczenia wydane
w styczniu 2012 roku



Redakcja: Anna Wojda

Wydawca: Presspublica sp. z o.o.
ul. Prosta 51
00-838 Warszawa

Prezes zarządu: Dariusz Leśniak

Spis treści:

PIT	5
Koszty uzyskania wizy wolne od daniny	5
Podział domu oznacza utratę prawa do ulgi	6
Szacunek to przybliżony, a nie rzeczywisty przychód	7
Konkurs bez rywalizacji, więc trzeba zapłacić	8
Fiskus bez miesięcznych zaliczek	9
Pracodawca musi naliczyć podatek od integracji	10
Operacja ortopedyczna nie obniży podatku	11
Obiad z kontrahentem bez przywileju	12
CIT	13
Zapis w księgach nie wpływa na kwalifikację kosztu	13
Kara umowna jest kosztem podatkowym	14
VAT	15
Dowolność ustalania cen	15
Ile należy się od odszkodowania za wywłaszczenie	16
Sąd unijny znów oceni polski podatek	17
Podatek od powiększania piersi i prostowania nosa	18
Wypłatę bonusu dokumentuje się fakturą korygującą	19
Tylko zaliczka na konkretny cel jest opodatkowana	20
Od usługi assistance trzeba naliczyć podatek	21
Danina od odszkodowania za przekazanie gruntów	22
Kiedy szkolenie jest zwolnione z opodatkowania	23
Nabywanie złych długów nie jest objęte daniną	24
Nie można różnicować sytuacji podatników	25
Serwis opodatkowany tam, gdzie najem serwerowni	26
Scalenie gruntów bez wpływu na stawkę	27
Więcej swobody w wykorzystaniu nadpłaty	28
POSTĘPOWANIE	29
Fiskus musi wskazać dzień	29
Przepisy unijne wiążą także fiskusa	30
Wykładnia musi dotyczyć wnioskodawcy	31
Obowiązków nie można domniemywać	32
Braki formalne przyczyną odrzucenia skargi	33
Arbitralna zmiana wykładni to brak prawa do sądu	34
Bezczynność związku ukarana grzywną	35
Starosta mógł wysłać na badania	36
Nie ma jak sprawdzić kontroli NIK	37
Tiry nadal będą rozjeżdżać miasto	38
Zwolnienie nie dla doradców prawnych	39
Akcyza wbrew dyrektywie	40
Pismo do sądu można wysłać z domu e-mailem	41
NIERUCHOMOŚCI	42
Zbiorniki na gaz też są opodatkowane	42
Planowanie przestrzenne może wymagać wykładni	43
Mniej za uwłaszczenie gruntu pod lokale	44
Zbędne dane z ewidencji gruntów i budynków	45
Wolność zabudowy jest ograniczona	46
Dla kogo mieszkania komunalne	47
SPADKI	48
Podpis notariusza nie jest konieczny do zwolnienia	48
ŚWIADCZENIA	49
Chwilowa praca może zaszkodzić	49



Szanowni Czytelnicy

Oddajemy w Państwa ręce nową publikację poświęconą najnowszym wyrokom Naczelnego Sądu Administracyjnego i wojewódzkich sądów administracyjnych. Znajdzie się w niej ponad 40 orzeczeń omówionych przez dziennikarzy „żółtych stron”, którzy w styczniu relacjonowali na bieżąco rozprawy.

Kolejne publikacje będą się ukazywały co miesiąc. W każdej z nich zaprezentujemy najważniejsze i najciekawsze orzeczenia wydane przez sądy w poprzednim miesiącu.

Aby łatwo było odszukać interesujące Czytelnika wyroki, publikacja została podzielona tematycznie. Orzeczenia pogrupowaliśmy na działy dotyczące nieruchomości, spadków i świadczeń (takich jak np. zasiłki dla bezrobotnych). Oddzielny, najobszerniejszy dział, poświęcony jest podatkowi z podziałem na dodatkowe kategorie: PIT, CIT i VAT. Czytelnik znajdzie tu informacje o tym, jakie wydatki może zaliczyć do kosztów podatkowych, czy stosuje właściwą stawkę VAT i kiedy ma prawo do zwolnienia od podatku.

Odrębnie omówione zostały również zagadnienia związane z postępowaniem m.in. przed organami podatkowymi oraz przed sądami. Znając je, sporo można zyskać. Przekonała się o tym firma, która złożyła wniosek o wydanie indywidualnej interpretacji podatkowej. Fiskus udzielił w niej odpowiedzi na zadane mu pytanie, niestety niekorzystnej dla firmy. Ta jednak dopatrzyła się, że organ podatkowy nie wskazał daty sporządzenia interpretacji. Jej zdaniem to poważny błąd. Tak samo orzekł sąd. Stwierdził, że wydanie interpretacji bez daty oznacza, że jej w ogóle nie ma.

Lektura orzeczeń pozwoli również poznać rozstrzygnięcia innych zagadnień. Wiedząc, jak sąd orzekł w podobnej do naszej sprawie, możemy ocenić szanse na wygraną i przekonać się, czy np. zażalenie wysłane e-mailem powinno być rozpoznane albo czy spóźnione dostarczenie dokumentów do urzędu może skutkować podwyższeniem stawki podatku.

Do lektury zachęcam nie tylko przedsiębiorców, ale i osoby prywatne. Dowiedzą się one m.in., kiedy otrzymując spadek nie zapłacą podatku albo do jakich ulg – w rozliczeniu podatkowym – mają jeszcze prawo.

Mam nadzieję, że broszura okaże się przydatna wszystkim Czytelnikom.

Anna Wojda
redaktor działu prawa „Rzeczpospolitej”

Koszty uzyskania wizy wolne od daniny

Jeśli wydatki poniesione na zakup wizy będą konieczne dla odbycia podróży służbowej, to ich zwrot nie jest przychodem podlegającym opodatkowaniu

Zwrot wydatków poniesionych na zakup polisy ubezpieczeniowej, jeśli nie są warunkiem koniecznym dla odbycia podróży służbowej, będzie objęty PIT. Tak orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach.

Pracownicy spółki zostali wysłani w podróż służbową do kraju spoza UE ponosząc koszty związane z wizą i polisą ubezpieczeniową, które zostaną im zwrócone. We wniosku o interpretację przepisów podatkowych spółka pytała, czy zwrot kosztów ponoszonych przez pracowników, w związku z odbywaną podróżą służbową, będzie zwolniony z PIT.

Zdaniem spółki tak, z uwagi na § 2 pkt 2 rozporządzenia ministra pracy i polityki społecznej z 19 grudnia 2002 r. w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej poza granicami kraju. Zgodnie z nim, pracownikom przysługuje zwrot kosztów przejazdów i dojazdów, noclegów i innych wydatków określonych przez pracodawcę. Przepisy nie określają „innych wydatków” pozostawiając to woli pracodawcy.

Organ podatkowy uznał, że to nieprawidłowe stanowisko. Wskazał, że przychodem jest każda realna korzyść, jaką uzyskał bądź uzyska podatnik. Do korzyści takich zaliczyć należy także zwrot wydatków poniesionych przez pracownika za zakup polisy ubezpieczeniowej i wizy. Nie ma przepisów, które zwalniałyby te korzyści z opodatkowania, więc są one przychodem ze stosunku pracy podlegającym PIT. Stwierdzono, że wydatki związane z zakupem wiz i polis ubezpieczeniowych nie mogą być uznane za inne należności z tytułu podróży służbowej.

W skardze do WSA spółka twierdziła, że koszty związane z wizą i polisą ubezpieczeniową są konieczne, aby podróż służbowa się odbyła.

Uchylając interpretację sąd stwierdził, że organ bezzasadnie odmówił uznania kosztu uzyskania wizy za wydatek związany z podróżą służbową. Podzielił jednak stanowisko organu co do zwrotu wydatków na zakup polisy ubezpieczeniowej - będą one przychodem

pracownika podlegającym opodatkowaniu, gdyż spółka nie określiła wyraźnie we wniosku o interpretację, że polisa ta była niezbędna do odbycia podróży.

PiP, 11 stycznia 2012 r.

www.rp.pl/artukul/789512.html