



SEJMIK
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-115-1

PRAWA I ZASAD NIE ŁAMAĆ

Szanowna Pani Marszałek

Napodstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt

o zmianie niektórych ustaw w związku z określeniem zasad wypłaty emerytur ze środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych z projektami aktów wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Pracy i Polityki Społecznej.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Bo wywłaszcza,
bo jest zbyt
radikalna,
bo sposób,
w jaki Sejm ją
uchwalił. Ustawa
wprowadzająca
zmiany
w **OFE**

pod ostrzałem
prawników. s.6

INDEKS 278009



cena 5,90 zł (w tym 8% VAT)



FOT. G. SZYMAŃSKI

ORGANIZATOR



WSPÓŁGOSPODARZ



PARTNER



XIII EDYCJA NAGRODY „RZECZPOSPOLITEJ” IM. JERZEGO GIEDROYCIA

3 GRUDNIA 2013 ROKU W PAŁACU
KRASIŃSKICH W WARSZAWIE
ODBYŁA SIĘ UROCZYSTA GALA Z OKAZJI
XIII EDYCJI NAGRODY „RZECZPOSPOLITEJ”
IM. JERZEGO GIEDROYCIA
POD HONOROWYM PATRONATEM
PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
BRONISŁAWA KOMOROWSKIEGO.

LAUREATEM NAGRODY ZOSTAŁ
JAN MALICKI – HISTORYK, PUBLICYSTA,
WSPÓŁZAŁOŻYCIEL I DYREKTOR STUDIUM
EUROPY WSCHODNIEJ NA UNIWERSYTECIE
WARSZAWSKIM.

PATRONAT HONOROWY

PREZYDENT.PL

MECENAS



„Należy pamiętać także o preambule konstytucji,

która stanowi, że celem jest zapewnienie rzetelności działania instytucji publicznych, także Sejmu – **wskazuje dr Ryszard Piotrowski**, w tej kwestii krytyczny wobec noweli. – Nie mogą one funkcjonować wyłącznie powodowane wymogiem sprawności, ale także rzetelnie.

Zagrożeniu równowagi budżetowej – argument za szybkością – można przeciwstawić fakt, że było o tym wiadomo od dawna, a **brak należytej organizacji działania władzy** nie może usprawiedliwiać naruszania owej rzetelności oraz praw opozycji przy uchwalaniu nowej ustawy”.

s.6

„Uważamy, że przenoszenie zobowiązań z OFE do ZUS szkodzi interesom przyszłych emerytów i zagraża bezpieczeństwu emerytalnemu tych, którzy dzisiaj płacą składki. Szkodzi też długofalowym interesom polskiej gospodarki, bo przejęcie aktywów OFE opóźni naprawę finansów publicznych i zmniejszy i tak niską stopę oszczędności w naszym kraju” – pisze 115 polskich ekonomistów w oświadczeniu przeciw demontażowi reformy emerytalnej. Wśród nich takie nazwiska, jak: Wojtyła, Olechowski, Noga, Kawalec, Gronicki, Góra, Gomułka, Filar i Balcerowicz.

W podobnym tonie, ale podnosząc kwestie konstytucyjne, o nowej ustawie wypowiedziało się 31 autorytetów prawnych (s. 6).

Tymczasem Sejm w ekspresowym tempie uchwalił zmiany w funkcjonowaniu OFE. Demontaż – o którym pisali ekonomiści – właśnie się rozpoczyna. I się również zakończy, zgodnie ze scenariuszem napisanym przez rząd Donalda Tuska. Płonne są bowiem nadzieje tych, którzy przez ostatnich kilkanaście dni komu tylko mogli zadawali pytanie: „Co zrobi prezydent?”. Płonne, bowiem najprawdopodobniej Bronisław Komorowski nie popsuje „reformy” Tuska. Jak wynika z naszych nieoficjalnych informacji z otoczenia prezydenta, ustawa zostanie podpisana, a dopiero później skierowana do Trybunału Konstytucyjnego. A politycy – ci albo inni – zanim Trybunał się wypowie, zdążą kasę z OFE wydać. Bo po nich choćby potop.

To także dobry **interes dla Francuzów**, bo należący do nich **BNP Paribas Polska** nie miał dużych szans na szybki **rozwój organiczny**, choćby dlatego, że relacja jego kredytów do depozytów jest wysoka. **Holendrzy nie byli przyparci** do muru i gdyby nie dostali atrakcyjnej ceny, nie musieliby sprzedawać. s.40

Cezary Szymanek

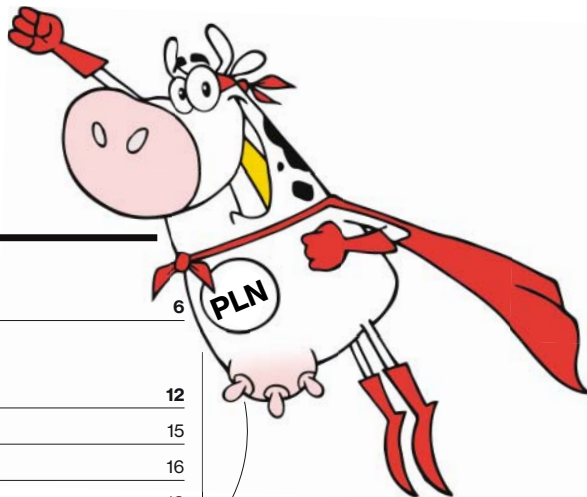
redaktor naczelny „Bloomberg Businessweek Polska”

cezary.szzymanek@bbwp24.pl
@cszymanek on twitter

Kup książkę



Jak się robi szopki na świecie i na nich zarabia s.61



Otwarcie

Prawo a politycy, czyli konstytucyjne wątpliwości wokół zmian w OFE

Globalne Interesy

Ludzie są różni – ekonomiści muszą o tym pamiętać	12
Dubaj jak Zurych – takie ambicje ma tamtejszy emir	15
Premier Japonii Shinzo Abe szuka przyjaciół w Azji	16
Słabe zbiory, słaba jakość, słabe zyski – wina z Bordeaux czeka trudny rok	18
Korelacje – jedna praca, dwie płace	19

Firmy i Rynki

Po 30 latach unijne krowy zrzucają kajdany kwot mlecznych. Zarobi Polska	20
Zablokujcie strony rywali – żądają bukmacherzy płacący podatki w kraju	22
Szlaban na GMO to raj dla „zwykłych” mutantów	24
Designerzy rosną w siłę w Electroluxie. Dlatego odkurzacze przyspieszają	25
Światowe banki dostały baty od Brukseli. Rekordowe	27

Polityka i Biznes

Ministerstwo Środowiska – gazem do dymisji	28
Równanie w dół, czyli minimalna pensja do zróżnicowania	30
Stocznia Gdańsk na ostatnim wirażu. Będzie upadek?	31
Analiza OSW: rezygnację Ukrainy z UE wymusiła Rosja	33

Technologie

Internet z plakiem handmade. Druga fala boomu	34
Wideo konferencje dla biznesu – tanie start-upy wysadzają Cisco z siódła	37
General Electric będzie drukować w 3D... silniki lotnicze	38
Innowacje – smartfon rozerwie ci klatkę piersiową	39

Inwestycje i Finanse

BNP Paribas kupuje BGŻ. PZU znów musi obejść się smakiem	40
WIG20 nie nadąża za giełdowymi maluchami. Ale da się z niego wydłubać rodzyнки	44
Spółki nie forsują cen w ofertach publicznych. Brzmi znajomo?	45
Wracają kredyty subprime. Tym razem nie w hipotecę, ale w garażach	46

Zoom

Innowacje, których nie znacie. Tego potrzebują rynki Trzeciego Świata	48
Oszust z Wall Street zarabia miliony, a DiCaprio gra go w hollywoodzkiej filmie	56

ETC

Szopka z szopką – czyli Maryja, Józef, Jezus i... Berlusconi	61
12 godzin w Luksemburgu	64
Wszystko, co chcecie wiedzieć o whisky	65
Moja droga na szczyt – Joanna Szyman, prezes Scanmed Multimedis	66

Bloomberg Businessweek Polska

Redaktor naczelny Cezary Szymanek Zastępca redaktora naczelnego Krzysztof Adam Kowalczyk Sekretarz redakcji Anna Sochocka Redaktorzy prowadzący Zbigniew Domaszewicz Karol Manys Dyrektor artystyczna Aleksandra Karon	Grafik Krzysztof Kapica Fotoedycja Anna Wdowińska DTP Michał Kasper Korekta Grzegorz Nawrocki Obróbka foto Tomasz Rojek	Adres redakcji ul. Prosta 51, 00-838 Warszawa tel. (22) 463 03 00 www.bloombergbusinessweek.pl redakcja@bbwp24.pl ISSN 2083-6279 Artykułów niezamówionych nie zwracamy. Redakcja zastrzega sobie prawo do redagowania i skracania tekstów.	Wydawca Gremi Business Communication Sp. z o.o., ul. Prosta 51, 00-838 Warszawa Druk RR Donnelley Europe Biuro reklamy i ogłoszeń ul. Prosta 51, tel. (22) 629 86 14, 621 48 49,	reklamainfo@presspublica.pl Dyrektor reklamy i ogłoszeń Witold Trzciński – tel. (22) 463 05 53, w.trzciński@rp.pl Sprzedaż egzemplarzowa i prenumerata: – urzędy pocztowe – oddziały RUCH SA bezpośrednio na stronie www.prenumerata.ruch.com.pl lub BOK tel. 801 800 803	lub (22) 693 70 00 Prenumerata redakcyjna – tel. (22) 463 00 87, infolinia 800 120 195 Prenumerata elektroniczna (e-wydanie, wydanie na tablet): tel. 801 15 15 15, www.e-kiosk.pl , servisyplatne@rp.pl , www.bloombergbusinessweek.pl , www.sklep.rp.pl , www.egazety.pl
---	---	--	--	---	---

„Bloomberg Businessweek Polska” jest wydawany przez Gremi Business Communication sp. z o.o. i Bloomberg L.P. Przetłumaczone i przedrukowane artykuły z „Bloomberg Businessweek” są chronione prawami autorskimi Bloomberg L.P. Wszystkie prawa zastrzeżone. Zakazane jest kopiowanie w jakiegokolwiek formie, w całości lub części, bez pisemnej zgody Bloomberg L.P. i Gremi Business Communication sp. z o.o. „Bloomberg Businessweek Polska” is published by Gremi Business Communication sp. z o.o. and Bloomberg L.P. Articles translated and reprinted in this issue from „Bloomberg Businessweek” are copyrighted 2013 by Bloomberg L.P. All rights reserved. Reproduction in any manner, in whole or in part, without prior written permission of Bloomberg L.P. and Gremi Business Communication sp. z o.o. is expressly prohibited.



- wycena telefoniczna w przeciągu kilkunastu minut (24 h, 7 dni w tygodniu)!
- konkurencyjne ceny dzięki globalnej sieci odrzutowców i helikopterów!
- podstawienie maszyny w przeciągu kilku godzin od zamówienia!
- klient nie ponosi kosztów DOLOTU do 05.02.2014 r. w ramach promocji!
- profesjonalna obsługa VIP!

Przykładowe loty w promocji:

- ETE: 1 h
- Helikopter: **Eurocopter EC130**
- Z DOWOLNEJ LOKALIZACJI W POLSCE
- koszt: 1188 euro (inc tax)

PrivateFly

najszybciej rozwijająca się globalna sieć prywatnych odrzutowców i helikopterów.

Oferujemy natychmiastowy dostęp do atestowanej floty ponad 7 000 maszyn, które są do Państwa dyspozycji w każdej chwili



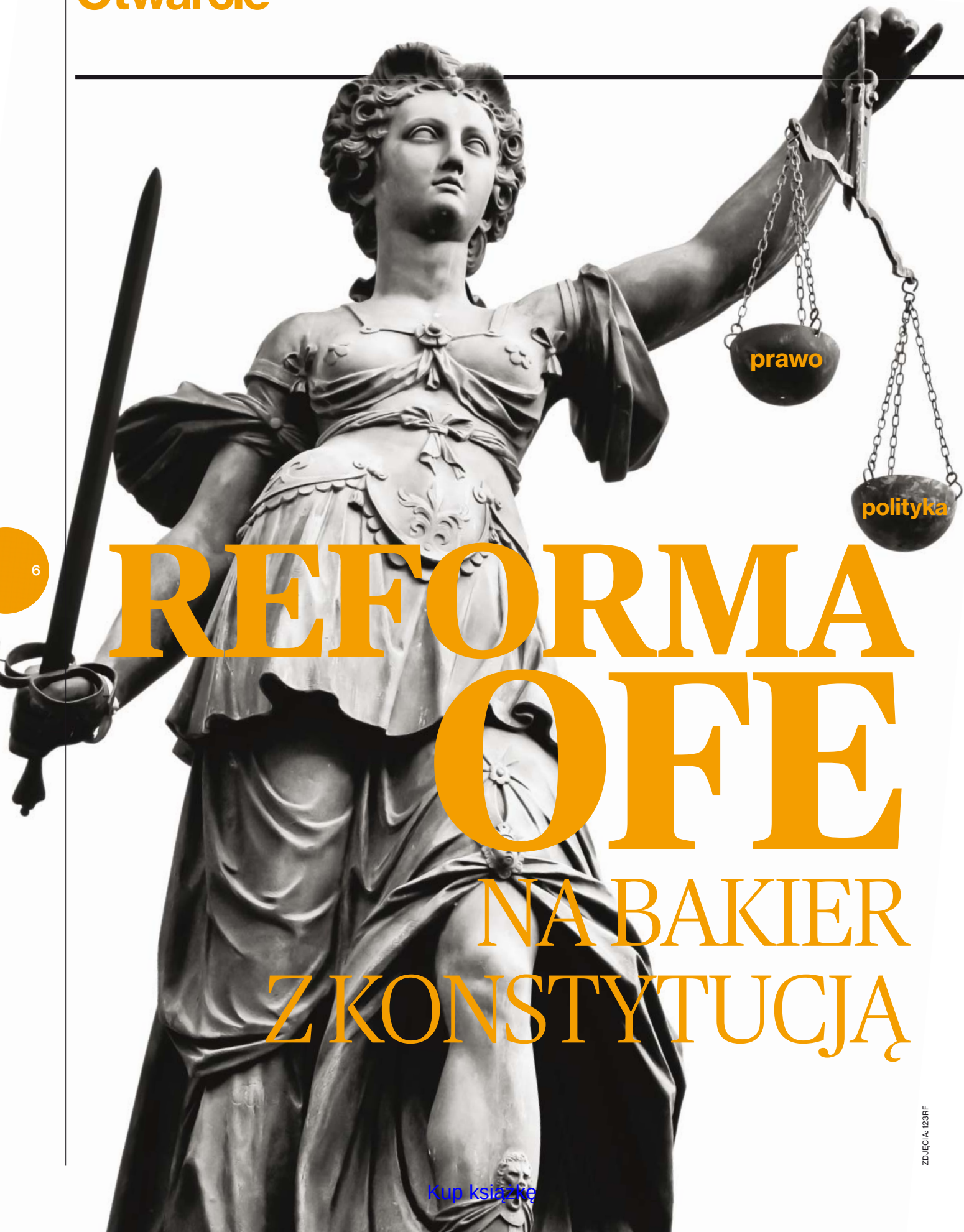
- ETE: 2 h
- Odrzutowiec: **Beechcraft 390 Premier 1**
- Z KARKOWA, GDAŃSKA I WARSZAWY
- w dowolne miejsce na świecie (cena za 2h lotu)
- koszt: 5000 euro (inc tax)

PrivateFly – private aviation booker

booking@private-fly.co.uk
warsaw@private-fly.co.uk

PrivateFly
Kup książkę

PL booking: +48 (22) 378 45 58
UK booking: +44 703 191 83 54
www.private-fly.co.uk



REFORMA OFFE NA BAKIER Z KONSTYTUCJĄ



Ustawa zmieniająca zasady działalności OFE w Polsce zostanie zapewne zaskarżona do Trybunału Konstytucyjnego.

Zarzuty: bo wyłącza ubezpieczonych w II filarze z ich własności, bo jest zbyt radykalna, i po trzecie, ze względu na ekspresowe tempo uchwalania. Przyjęcie nowego prawa zajęło posłom raptem trzy dni. Ustawa o Trybunale Konstytucyjnym w art. 42 stanowi, że orzekając o zgodności aktu z ustawą zasadniczą, TK analizuje zarówno jego treść, jak i kompetencje organu go wydającego oraz dochowanie trybu wymaganego do owego wydania.

WYWŁASZCZENIE

Swoistym podsumowaniem zarzutów konstytucyjnych do noweli ustawy o OFE jest publiczny apel 30 znanych prawników do rządu o wycofanie projektu nowelizacji w zaproponowanym kształcie; do parlamentu – o odrzucenie niekonstytucyjnych rozwiązań, a do prezydenta RP, na wypadek ich uchwalenia – o uruchomienie kontroli prewencyjnej przed TK, co ma zapobiec wprowadzeniu „norm niezgodnych z konstytucją”. Wspomnijmy w tym miejscu kilku z nich: prof. Jerzy Menkes, zakład międzynarodowego prawa publicznego SGH, prof. Andrzej Janiak z UAM i Mariusz Muszyński, Katedra Prawa Konstytucyjnego UKSW, oraz adwokaci: Jacek Trela, wiceprezes NRA, i dr hab. Grzegorz Domański, szef znanej kancelarii prawniczej.

Ich argumentacja jest następująca: przeniesienie do ZUS obligacyjnej części majątku OFE, połączone z umorzeniem obligacji Skarbu Państwa, jest równoznaczne z zamianą obligacji zabezpieczonych całym majątkiem Skarbu Państwa na polityczną obietnicę wypłat w przyszłości, powiększonych o określone w trybie politycznym oprocentowanie. Dotrzymanie tej obietnicy będzie zależało jednak wyłącznie od realności kolejnych budżetów, a te od wzrostu gospodarki. Jeśli do tego dodamy sukcesywne przenoszenie do ZUS, zapoczątkowane

10 lat przed osiągnięciem prawa do emerytury, zgromadzonego przez ubezpieczonych kapitału (tzw. suwak), oznacza to w istocie odebranie OFE, a pośrednio ubezpieczonym, prawa własności zgromadzonych aktywów. A więc wyłączenie.

Rząd uważa, że skoro obowiązek zabezpieczenia obywateli jest konstytucyjnym obowiązkiem państwa, to środki zebrane przymusowo od obywateli są – przed ich wypłatą w postaci emerytury – własnością publiczną. Rozumowanie to jest fałszywe.

– Z mojego punktu widzenia spór jest prosty, podobnie jak rozwiązanie – wyjaśnia prof. Aleksander Chłopecki, kierownik Katedry Prawa Cywilnego UW, były wiceprezes KPWig, jeden z sygnatariuszy listu. – Rząd uważa, że skoro obowiązek zabezpieczenia obywateli jest konstytucyjnym obowiązkiem państwa, to środki zebrane przymusowo od obywateli są – przed ich wypłatą w postaci emerytury – własnością publiczną. Rozumowanie to jest fałszywe: po pierwsze, świadczenie emerytalne jest dokonane na rzecz ubezpieczonego w momencie powierzenia środków OFE, od tej bowiem chwili środki te zarządzane są zgodnie z umową obywatela z OFE. To obywatel, a nie państwo, ponosi pełne ryzyko inwestycyjne (ale i ew. korzyści). W razie nierzetelnego zarządzania obywatel, a nie państwo, jest uprawniony do składania pozwu przeciwko PTE. Po drugie – to OFE, czyli podmioty prywatne, są właścicielami aktywów i realizują swoją funkcję ustawową, tj. zarządzanie nimi w interesie obywatela, przed którym odpowiadają, a nie w interesie państwa. ►